

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY OBCÍ - ORP FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ

AKTUALIZACE 2016

A.1 PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí č. 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí



RNDr. Jaroslav Kotík
Hněvotínská 520/42
779 00 Olomouc
www.kotik.eu

OBSAH

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1.1 ZADAVATEL	5
1.2 ZPRACOVATEL	5
1.3 OBSAH DOKUMENTACE	5
1.4 CÍL ZPRACOVÁNÍ DÍLA	6
1.5 ORGANIZACE ZPRACOVÁNÍ DÍLA	6
1.6 VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	7
1.7 VSTUPNÍ PODKLADY	7
1.7.1 Mapové podklady	7
1.7.2 Nadřazená územně plánovací dokumentace	8
1.7.3 Územně plánovací dokumentace obcí	8
1.7.4 Údaje o území	8
1.7.5 Datový model územně analytických podkladů (DM ÚAP)	8
2. ČLENĚNÍ ÚAP	8
3. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	10
3.1 GRAFICKÁ ČÁST	10
3.1.1 Výkres č. 1 - Limity využití území	10
3.1.2 Výkres č. 2 - Hodnoty území	12
3.1.3 Výkres č. 3 - Záměry na provedení změn v území.....	13
3.2 VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ	22
3.2.1 Základní charakteristika území	22
3.2.2 Charakteristika přírodní matrice.....	22
3.2.2.1 Aktuální stav krajiny, vegetační kryt	22
3.2.2.2 Ekologická stabilita krajiny.....	22
3.2.2.3 Geologické a geomorfologické poměry	25
3.2.2.4 Klimatické poměry	26
3.2.2.5 Hydrologické poměry	27
3.2.2.6 Zemědělská půda.....	28
3.2.2.7 Lesy	32
3.2.2.8 Ostatní hodnotná zeleň	33
3.2.3 Ochrana přírody a krajiny	34
3.2.3.1 Zvláště chráněná území	34
3.2.3.2 Územní systém ekologické stability.....	35
3.2.3.3 Významné krajinné prvky	36
3.2.3.4 Ochrana a využití pseudokrasu	36
3.2.3.5 Ochrana krajinného rázu	38
3.2.3.6 Památné stromy	43
3.2.3.7 Natura 2000	43
3.2.3.8 Beskydská oblast tmavé oblohy (BOTO).....	43
3.2.3.9 Přírodní dominanty	45
3.2.4 Antropogenní složka	46
3.2.4.1 Doprava a dopravní zařízení	46
3.2.4.1.1 Silniční doprava.....	46
3.2.4.1.2 Železniční doprava	47
3.2.4.1.3 Hromadná doprava osob.....	47
3.2.4.1.4 Pěší a cyklistická doprava	47
3.2.4.1.5 Letecká doprava	49

3.2.4.1.6 Ochranná pásma dopravní infrastruktury	49
3.2.4.2 Zásobování pitnou vodou a odkanalizování	49
3.2.4.2.1 Zásobování pitnou vodou	49
3.2.4.2.2 Odkanalizování	50
3.2.4.3 Energetika a energetická zařízení	50
3.2.4.3.1 Elektrická energie	50
3.2.4.3.2 Zásobování plynem	52
3.2.4.3.3 Centrální zásobování teplem	52
3.2.4.4 Spoje a spojová zařízení	53
3.2.4.5 Využití horninového prostředí	53
3.2.4.5.1 Dobývací prostory	53
3.2.4.5.2 Chráněná ložisková území	53
3.2.4.5.3 Výhradní ložiska nerostných surovin	54
3.2.4.5.4 Prognózní zdroje nerostných surovin	54
3.2.4.5.4 Poddolovaná území	54
3.2.4.5.5 Sesuvná území	55
3.2.4.5.6 Stará důlní díla	55
3.2.4.6 Kvalita životního prostředí	55
3.2.4.6.1 Kvalita ovzduší	55
3.2.4.6.2 Staré ekologické zátěže	56
3.2.4.7 Kulturní hodnoty území	57
3.2.4.7.1. Nemovité kulturní památky	57
3.2.4.7.2. Urbanistické, architektonické, historické a kulturní hodnoty	58
3.2.4.8 Obyvatelstvo, bydlení, trh práce	63
3.2.4.9 Obrana státu	65
4. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	67
4.1 VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	67
4.1.1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	67
4.1.1.1 Horninové prostředí a geologie (SWOT 1)	67
4.1.1.2 Vodní režim (SWOT 2)	68
4.1.1.3 Hygiena životního prostředí (SWOT 3)	69
4.1.1.4 Ochrana přírody a krajiny (SWOT 4)	70
4.1.1.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (SWOT 5)...	71
4.1.1.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura (SWOT 6)	71
4.1.1.7 Sociodemografické podmínky, bydlení (SWOT 7)	73
4.1.1.8 Rekreační (SWOT 8)	74
4.1.1.9 Hospodářské podmínky (SWOT 9)	75
4.2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK	76
4.2.1 Shrnutí tématických SWOT	76
4.2.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	78
5. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD	86
5.1. OBSAH PROBLÉMOVÉHO VÝKRESU	86
5.2 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD	86
6. ZÁVĚR – DOPORUČENÍ PRO PŘÍŠTÍ AKTUALIZACI	88

SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 01 Obsah výkresu č. 1 - Limity využití území (sledované jevy).....	10
Tabulka č. 02 Obsah výkresu č. 2 – Hodnoty území (sledované jevy).....	12
Tabulka č. 03 Obsah výkresu č. 3 – Záměry na provedení změn v území (sledované jevy) ...	13
Tabulka č. 04 Obsah výkresu č. 3 – Vybrané záměry ZÚR MSK.....	14
Tabulka č. 05 Ostatní záměry.....	15
Tabulka č. 06 Stabilita krajinných prvků.....	23
Tabulka č. 07 Hodnoty koeficientu ekologické stability.....	23
Tabulka č. 08 Koeficient ekologické stability dle obcí.....	23
Tabulka č. 09 Geomorfologické regionální členění reliéfu.....	25
Tabulka č. 10 Vybrané charakteristiky klimatické oblasti.....	27
Tabulka č. 11 Vysvětlivky k Tabulce č. 12.....	27
Tabulka č. 12 Zemědělský půdní fond 2015.....	29
Tabulka č. 13 Změny rozlohy orné půdy.....	29
Tabulka č. 14 Klasifikace půd dle hlavních půdních jednotek.....	31
Tabulka č. 15 Pozemky určené k plnění funkce lesa.....	33
Tabulka č. 16 Maloplošná zvláště chráněná území.....	35
Tabulka č. 17 Průmět administrativního členění CHKO Beskydy z hlediska krajinného rázu.....	42
Tabulka č. 18 Památné stromy.....	43
Tabulka č. 19 NATURA 2000 – Evropsky významné lokality.....	43
Tabulka č. 20 Tabulka hodnot jasu noční oblohy (MSA).....	45
Tabulka č. 21 Seznam silnic I.-III. třídy.....	46
Tabulka č. 22 Seznam železničních stanic.....	47
Tabulka č. 23 Seznam pěších tras KČT.....	48
Tabulka č. 24 Ochranná pásma elektrického vedení dle zákona č. 222/1994 Sb.	51
Tabulka č. 25 Ochranná pásma elektrického vedení dle zákona č. 458/2000 Sb., § 46.....	51
Tabulka č. 26 Dobývací prostory.....	53
Tabulka č. 27 Chráněná ložisková území.....	53
Tabulka č. 28 Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin.....	54
Tabulka č. 29 Prognózní zdroje nerostných surovin.....	54
Tabulka č. 30 Poddolovaná území.....	54
Tabulka č. 31 Stará důlní díla.....	55
Tabulka č. 32 Území ekologických rizik.....	57
Tabulka č. 33 Nemovitě kulturní památky.....	57
Tabulka č. 34 Urbanisticky významné kompoziční prvky.....	58
Tabulka č. 35 Historicky významné stavby.....	59
Tabulka č. 36 Architektonicky cenné stavby.....	59
Tabulka č. 37 Kulturně historické dominanty.....	61
Tabulka č. 38 Archeologické naleziště.....	63
Tabulka č. 39 Podíl nezaměstnaných osob.....	64
Tabulka č. 40 Počet dokončených bytů v r. 2009, 2011, 2013.....	64
Tabulka č. 41 Obyvatelstvo, bydlení, trh práce – základní ukazatele 2013.....	65
Tabulka č. 42 Kategorizace území z hlediska územních podmínek.....	79
Tabulka č. 43 Vztah území obcí ORP Frýdlant nad Ostravicí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.....	79
Tabulka č. 44 Přehled sledovaných indikátorů.....	85
Tabulka č. 45 Obsah problémového výkresu – kategorie problémů k řešení v ÚPD.....	86
Tabulka č. 46 Problémy k řešení v ÚPD.....	86

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 ZADAVATEL

Zadavatel:

Město Frýdlant nad Ostravicí

Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

RNDr. Helena Pešatová, starostka

1.2 ZPRACOVATEL

Zpracovatel:

RNDr. Jaroslav Kotík

Hněvotínská 520/42

779 00 Olomouc

IČ : 47163089

DIČ : CZ6202230265

Autorský tým:

Filip Kotík

RNDr. Jaroslav Kotík

Bc. Vojtěch Kotík

Zdeněk Kotík

Ing. Tomáš Linart

Ing. arch. Petr Vencelides

Zpracovatel:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí

Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad

Náměstí č. 3

739 11 Frýdlant nad Ostravicí

IČ : 00296651

DIČ : CZ00296651

Autorský tým:

Mgr. Jakub Jiroušek

Ing. arch. Blanka Toflová

1.3 OBSAH DOKUMENTACE

A. TEXTOVÁ ČÁST

A.1 Průvodní zpráva

B. GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 1 - Limity využití území

Výkres č. 2 - Hodnoty území

Výkres č. 3 - Záměry na provedení změn v území

Výkres č. 4 - Problémový výkres

C. DIGITÁLNÍ DATA

Textová část (datový formát DOC a PDF)

Grafická část (datový formát PDF a JPEG)

Tematická databáze

Webová prezentace (zdrojové kódy)

1.4 CÍL ZPRACOVÁNÍ DÍLA

Územně analytické podklady jsou již zažitým fenoménem v oblasti územního plánování. Oproti dřívější praxi - kdy zodpovědnost za shromáždění a vyhodnocení informací o území spočívala výhradně na zpracovateli územně plánovací dokumentace či podkladů – se přenáší tato zodpovědnost také na úřad územního plánování.

Cílem pořizování územně analytických podkladů je

- 1) **vytvořit a udržovat efektivní systém sběru průběžně aktualizovaných informací o území,**
- 2) **vytvořit a rozvíjet metodiku zpracování informací, jejich ukládání a využívání.**

1.5 ORGANIZACE ZPRACOVÁNÍ DÍLA

Obec s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí poprvé pořídila územně analytické podklady (dále jen ÚAP) v roce 2008.

V r. 2010, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) byla provedena první úplná aktualizace ÚAP, v r. 2012 druhá úplná aktualizace, v r. 2014 třetí úplná aktualizace.

V letech 2015 a 2016 pracovníci Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí průběžně shromažďovali a aktualizovali údaje o území, poskytnuté jednotlivými poskytovateli.

Ve druhé polovině roku 2016 Město Frýdlant nad Ostravicí objednalo zpracování **čtvrté úplné aktualizace ÚAP**.

Na zpracování úplné ÚAP se podílely dva subjekty:

- 1.etapa) Město Frýdlant nad Ostravicí,
- 2.etapa) RNDr. Jaroslav Kotík.

Ad 1.etapa) Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí

Městský úřad zajišťoval první část prací při aktualizaci Podkladů pro RURÚ, sestávající především z

- organizace sběru údajů o území, jednání s poskytovateli údajů o území,
- koordinace subjektů podílejících se na zpracování ÚAP,
- převodu analogových podkladů do digitální podoby,
- převodu údajů poskytnutých v různých digitálních datových formátech (DGN, DWG, XLS atd.) do datového formátu shapefile ESRI (SHP),
- převodu digitálních dat do datového modelu T-Mapy,
- vyhodnocení plánovaných záměrů v území,

Ad 2.etapa) RNDr. Jaroslav Kotík

RNDr. Jaroslav Kotík provedl kompletaci díla, vč. prezentace. Jednalo se především o následující práce:

- Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje (RURÚ)
 - kritické posouzení změn údajů o území v období 2015 – 2016, vyhodnocení změn a promítnutí do textové a tabulkové části ÚAP, závěrečná redakce textu, tisk, zpracování elektronické verze,

- tvorba mapových kompozic dílčích sekcí výkresu limitů využití území, výkresu hodnot území, a výkresu záměrů na provedení změn v území, vč. zpracování elektronické verze výkresů.
- Rozbor udržitelného rozvoje území
 - aktualizace RURÚ, závěrečná redakce textu, tisk, zpracování elektronické verze,
 - tvorba mapových kompozic pro tisk dílčích sekcí problémového výkresu, tisk, zpracování elektronické verze,
 - aktualizace digitální tématické databáze pro vedení všech geografických podkladů RURÚ.
- Prezentace
 - zpracování webové prezentace ÚAP 2016,
 - zpracování DVD obsahující kopii webové prezentace, data a metadata ÚAP.

Práce byly provedeny v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Grafická část byla zpracována s využitím geografického informačního systému (GIS), v zásadě byl respektován datový model firmy T-Mapy.

Jedná se o čtvrtou úplnou aktualizaci územně analytických podkladů na území ORP Frýdlant nad Ostravicí. Aktualizace ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí 2016 navazuje na „Projekt Územně analytické podklady obcí ORP – Frýdlant nad Ostravicí“, z r. 2008, který byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



1.6 VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím je celé správní území obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí. Řešené území zahrnuje obce Bílá, Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Janovice, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno, Pstruží, Staré Hamry.

Uvedených 11 obcí je tvořeno celkem 15 katastrálními územími - Bílá, Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Nová Ves u F.n.O., Lubno, Janovice u Frýdku-Místku, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice 1, Ostravice 2, Pržno, Pstruží, Staré Hamry 1 a Staré Hamry 2. Výměra řešeného území je 317,35 km².

1.7 VSTUPNÍ PODKLADY

1.7.1 Mapové podklady

Digitální mapové podklady pro územně analytické podklady byly dodány objednatelem dokumentace

- vektorová katastrální mapa,
- ZABAGED[®] (polohopis, výškopis, GEONAMES),
- ortofoto.

Výkresová část dokumentace byla zpracována nad mapovým podkladem tvořeným

- polohopisem (vektorová katastrální mapa),
- výškopisem (základní vrstevnice a kótované body ZABAGED[®]),
- místními názvy (ZABAGED[®]).

1.7.2 Nadřazená územně plánovací dokumentace

- Politika územního rozvoje ČR
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 formou opatření obecné povahy usnesením č. 16/1426, s účinností od 4.2.2011. Číslo jednací ZÚR MSK je MSK 212887/2010.

1.7.3 Územně plánovací dokumentace obcí

Hlavním podkladem pro urbanistickou část ÚAP měly být digitální údaje o území, odvozené z územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí. K dispozici byly údaje pouze z části obcí, proto bylo nutné při kompletaci ÚAP použít také papírové výtisky nebo digitální rastrové podoby územních plánů.

1.7.4 Údaje o území

Základním a nejdůležitějším informačním zdrojem pro zpracování územně analytických podkladů jsou **údaje o území** dle ust. § 27, odst. 3), stavebního zákona.

Údaje o území shromáždil objednatel částečně v digitální, částečně v analogové podobě. Většina digitálních údajů byla poskytnuta v datovém formátu SHP, DGN, event. DWG/DXF/DWF, či v analogové podobě.

Data byla převedena v rámci 1.etapy zpracování ÚAP do souborů SHP uspořádaných dle zásad datového modelu firmy T-Mapy, vč. doplnění záznamů do tabulek popisných atributů (PAT, resp. AAT).

1.7.5 Datový model územně analytických podkladů (DM ÚAP)

Pro zpracování ÚAP byl objednatelem poskytnut datový model (autor T-Mapy, Hradec Králové). Geografická data jsou uložena v datovém formátu shapefile ESRI (SHP).

2. ČLENĚNÍ ÚAP

Územně analytické podklady obsahují podle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

a) **podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území** zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území,

b) **rozbor udržitelného rozvoje území** zahrnující

1. zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a

geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

2. určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území jsou tvořeny

- textovou částí (*A.1 Průvodní zpráva, kapitola 3.*),
- grafickou částí
 - *Výkres č. 1 - Limity využití území*
 - *Výkres č. 2 - Hodnoty území*
 - *Výkres č. 3 - Záměry na provedení změn v území*

Rozbor udržitelného rozvoje území je tvořen

- textovou částí (*A.1 Průvodní zpráva, kapitola 4. a 5.*),
- grafickou částí
 - *Výkres č. 4 - Problémový výkres*

Nedílnou součástí dokumentace ÚAP je digitální **Tematická databáze** pro vedení geografických podkladů RURÚ.

3. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území jsou tvořeny textovou částí obsahující *vyhodnocení stavu a vývoje území* a grafickou částí, znázorňující *limity a hodnoty území a záměry na změny v území*.

3.1 GRAFICKÁ ČÁST

Pro vytvoření legend výkresové části ÚAP byl využit jako podklad model Sjedenění digitálního zpracování ÚPD (autor T-Mapy, Hradec Králové). Grafické značky byly v případě potřeby přizpůsobeny měřítku výkresů, event. doplněny vlastními.

Pro znázornění **polohopisu** byla použita vektorová katastrální mapa (hranice parcel a jejich vnitřní kresba), doplněná správními hranicemi (hranice obcí a katastrálních území).

Výškopis ve formě vrstevnic byl převzat z mapového díla ZABAGED®.

V následujících kapitolách je popsán obsah jednotlivých výkresů, u každého z jevů je uvedeno jeho číslo dle Přílohy č. 1, část A) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

3.1.1 Výkres č. 1 - Limity využití území

Výkres obsahuje

- **limity využití území** vyplývající z legislativních předpisů (např. památková ochrana, ochrana přírody, ochrana vodních zdrojů, záplavové území, ložiska nerostných surovin, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura,
- **další omezující jevy v území** (např. sesuvná území, stará důlní díla).

Ochranná pásma liniových jevů malých rozměrů nejsou ve výkresu zahrnuta, zobrazují se vlastním jevem (např. ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu je nahrazeno trasou plynovodu, max. rozsah OP je uveden v legendě výkresu).

Ochranná pásma plošných jevů malých rozměrů nejsou taktéž ve výkresu zahrnuta, zobrazují se bodovou značkou (např. ochranné pásmo vodního zdroje).

Výkres je zpracován v měřítku 1:10 000.

Významným limitem využití území jsou také záměry schválené v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Nadřazenou ÚPD jsou ZÚR MSK. Tyto limity jsou zakresleny ve Výkresu č. 3 - Záměry na provedení změn v území. Ve výkresu limitů nejsou obsaženy z důvodu velkého množství zobrazovaných limitů.

Tabulka č. 01 Obsah výkresu č. 1 - Limity využití území (sledované jevy)

Číslo jevu	Sledovaný jev
001	hranice zastavěného území
008	nemovitá kulturní památka
021	biokoridor nadregionální
021	biocentrum regionální
021	biokoridor regionální
022	registrovaný významný krajinný prvek

Číslo jevu	Sledovaný jev
026	chráněná krajinná oblast (CHKO) Beskydy
026	CHKO Beskydy – I. zóna odstupňované ochrany
026	CHKO Beskydy – II. zóna odstupňované ochrany
026	CHKO Beskydy – III. zóna odstupňované ochrany
026	CHKO Beskydy – IV. zóna odstupňované ochrany
028	zvláště chráněné území
028	ochranné pásmo zvláště chráněného území
032	památný strom
034	Natura 2000 - evropsky významná lokalita
035	Natura 2000 - ptačí oblast
037	les ochranný
038	les zvláštního určení
039	les hospodářský
040	ochranné pásmo lesa (50 m)
041	I. třída ochrany
041	II. třída ochrany
043	podrobné odvodňovací zařízení
043	hlavní odvodňovací zařízení
044	pramen sledovaný ČHMÚ
044	ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
044	ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
044	ochranné pásmo vodního zdroje II. – vnitřní
044	ochranné pásmo vodního zdroje II. - vnější
044	ochranné pásmo vodního zdroje III.
044	ochranné pásmo vodohospodářského díla
044	zranitelná oblast Šance
045	CHOPAV Beskydy
045	pramen sledovaný ČHMÚ
047	vodní tok, rybník, jezero
050	záplavové území (Q100)
050	rozliv povodně v r. 1997
053	území zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
054	protipovodňová hráz
057	dobývací prostor
058	chráněné ložiskové území
060	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
060	prognózní zdroj nerostných surovin
062	sesuvné území
067	čerpací stanice vodárenská na vodovodním řadu
067	automatická tlaková stanice
067	úpravna vody
067	vodojem
068	vodovodní řad skupinového vodovodu
069	čistírna odpadních vod
070	kanalizační stoka
071	vodní elektrárna
072	rozvodna
072	distribuční trafostanice
073	venkovní vedení elektrické sítě ZVN 400 kV
073	venkovní vedení elektrické sítě ZVN 200 kV
073	venkovní vedení elektrické sítě VVN 110 kV
073	venkovní vedení elektrické sítě VN 22 kV
073	kabelové vedení elektrické sítě VN 22 kV
073	ochranné pásmo vedení ZVN, resp. VVN
074	regulační stanice plynu
074	ostatní zařízení zpracování a distribuce plynu
074	vrt UNIEGO

Číslo jevu	Sledovaný jev
075	plynovod VTL > 4 MPa
075	plynovod VTL
075	plynovod STL
075	bezpečnostní pásmo plynovodu vč. zařízení
079	kotelna
080	teplovod
081	ochranné pásmo zařízení komunikačního vedení
081	TV vysílač
081	ochranné pásmo vysílače
081	radiová stanice na RR trase
081	jiná komunikační zařízení
082	komunikační vedení
082	radioreléová trasa
090	silnice I. třídy
090	ochranné pásmo silnice I. třídy
091	silnice II. třídy
092	silnice III. třídy
090, 091, 092	silniční křižovatka mimoúrovňová
090, 091, 092	silniční křižovatka úrovnňová
095	železniční trať celostátní
095	ochranné pásmo železniční tratě
095	úrovňové křížení železniční trati (vlečky) a pozemní komunikace
097	železniční vlečka
102	letišť veřejné s vnitrostátním provozem
102	ochranné pásmo letiště (přechodová plocha)
102	ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy letiště
103	ochranné pásmo radaru
106	cyklostezka
106	pěší turistická trasa
112	objekt Policie ČR
113	ochranné pásmo hřbitova
114	ochranné pásmo seismické stanice
114	monitorovací vrt ČHMÚ (ISPA/FS)
114	monitorovací vrt ČHMÚ (SV)
114	ochranné pásmo vrtu ČHMÚ

3.1.2 Výkres č. 2 - Hodnoty území

Zobrazeny jsou hodnoty území – areály a objekty s památkovou ochranou, další historické, architektonické a urbanistické hodnoty, přírodní a krajinářské hodnoty apod.

Výkres je zpracován v měřítku 1:10 000.

Tabulka č. 02 Obsah výkresu č. 2 – Hodnoty území (sledované jevy)

Číslo jevu	Sledovaný jev
008	nemovitá kulturní památka
011	urbanisticky významný kompoziční prvek
013	boží muka, kříž, pomník
013	historicky významná stavba
014	architektonicky významný objekt
015	kulturně historická dominanta
020	vyhlídkový bod
021	biocentrum nadregionální
021	biokoridor nadregionální
021	biocentrum regionální

Číslo jevu	Sledovaný jev
021	biokoridor regionální
021	biocentrum místní
021	biokoridor místní
022	registrovaný významný krajinný prvek
026	chráněná krajinná oblast (CHKO) Beskydy
026	CHKO Beskydy – I. zóna odstupňované ochrany
026	CHKO Beskydy – II. zóna odstupňované ochrany
026	CHKO Beskydy – III. zóna odstupňované ochrany
026	CHKO Beskydy – IV. zóna odstupňované ochrany
028	zvláště chráněné území
032	památný strom
034	Natura 2000 - evropsky významná lokalita
035	Natura 2000 - ptačí oblast
037	les ochranný
038	les zvláštního určení
039	les hospodářský
041	I. třída ochrany
041	II. třída ochrany
043	podrobné odvodňovací zařízení
043	hlavní odvodňovací zařízení
044	pramen sledovaný ČHMÚ
045	CHOPAV Beskydy
047	vodní tok, rybník, jezero
090, 091, 092	silnice I., II. a III. třídy
095	železniční trať
095	železniční stanice
097	železniční vlečka
102	letišť
106	cyklostezka
106	pěší turistická trasa
106	lyžařská běžecká trasa
119	pseudokrasové jeskyně
119	přírodní dominanta
119	plošná zeleň
119	liniová zeleň

3.1.3 Výkres č. 3 - Záměry na provedení změn v území

Ve výkresu jsou zobrazeny záměry vybrané z nadřazené dokumentace (ZÚR MSK) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Výkres je zpracován v měřítku 1:10 000.

Tabulka č. 03 Obsah výkresu č. 3 – Záměry na provedení změn v území (sledované jevy)

Číslo jevu	Sledovaný jev
021	biocentrum nadregionální (ZÚR MSK)
021	biocentrum regionální (ZÚR MSK)
021	biokoridor nadregionální (ZÚR MSK)
021	biokoridor regionální (ZÚR MSK)
048	lokalita vhodná pro akumulaci vod
054	protipovodňová hráz
067	úpravna vody
067	vodojem
067	čerpací stanice vodárenská na vodovodním řadu
068	místní vodovod
069	čistírna odpadních vod

Číslo jevu	Sledovaný jev
070	kanalizační stoka
072	distribuční trafostanice
073	venkovní vedení elektrické sítě ZVN 400 kV
073	venkovní vedení elektrické sítě VN 22 kV
073	kabelové vedení elektrické sítě VN 22 kV
074	regulační stanice plynu
075	plynovod STL
075	plynovod VTL > 4 MPa
091	silnice II. třídy
092	silnice III. třídy
093	místní komunikace
095	železniční trať
106	cyklostezka
106	pěší turistická trasa
117	zastavitelné plochy
118	plocha přestavby

Tabulka č. 04 Obsah výkresu č. 3 – Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
AV506	lokalita vhodná pro akumulaci vod	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná
D135	silnice II. třídy - dvoupruhová	ZÚR MSK	nadmístní	Kunčice p.O.
D136	silnice II. třídy - dvoupruhová	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Pstruží
D508	železniční trať	ZÚR MSK	nadmístní	Kunčice p.O.
E43	elektrické vedení 400 KV	ZÚR MSK	nadmístní	Janovice
NBC 10	nadregionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná
NBK K 101	nadregionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
NBK K 146	nadregionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
NBK K 147	nadregionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 103	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 104	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 145	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 155	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá, Staré Hamry
RBC 162	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 167	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Ostravice, Staré Hamry
RBC 169	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Metylovice
RBC 191	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Frýdlant n.O.
RBC 212	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 216	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Ostravice, Staré Hamry
RBC 260	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
RBK 558	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Metylovice
RBK 559	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Pržno, Frýdlant n.O.
RBK 560	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Janovice
RBK 633	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
RBK 634	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá, Staré Hamry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
RBK 635	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Ostravice, Staré Hamry
RBK 636	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
RBK 637	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná

Tabulka č. 05 Obsah výkresu č. 3 – Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z1	místní vodovod	záměr obce	místní	Pržno
Z2	místní vodovod	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z3	místní vodovod	záměr obce	místní	Bílá
Z4	vodojem	ÚP	místní	Janovice
Z5	vodojem	ÚP	místní	Ostravice
Z6	vodojem	ÚP	místní	Staré Hamry
Z7	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Metylovice
Z8	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z9	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z10	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z11	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z12	čerpací stanice vodárenská	ÚP	místní	Malenovice
Z13	čerpací stanice vodárenská	ÚP	místní	Ostravice
Z14	úpravna vody	ÚP	místní	Malenovice
Z15	plynovod VTL > 4 MPa	N4GAS	nadmístní	Frýdlant n.O., Janovice, Metylovice, Pržno
Z16	plynovod STL	ÚP	místní	Pržno
Z17	plynovod STL	SMP	místní	Janovice
Z18	plynovod STL	SMP	místní	Frýdlant n.O.
Z19	plynovod STL	SMP	místní	Ostravice
Z20	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z21	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z22	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z23	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z24	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z25	plynovod STL	SMP	místní	Kunčice p.O.
Z26	plynovod STL	SMP	místní	Metylovice
Z27	regulační stanice VTL	SMP	místní	Frýdlant n.O.
Z28	kanalizační stoka	záměr obce	místní	Pržno
Z29	kanalizační stoka	ÚP	místní	Janovice
Z30a	ČOV - čistírna odpadních vod	ÚP	místní	Janovice
Z30b	ČOV - čistírna odpadních vod	ÚP	místní	Janovice
Z31	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Pržno

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z32	ČOV - čistírna odpadních vod	Povodí Odry	místní	Metylovice
Z33a	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Malenovice
Z33b	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Malenovice
Z34a	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Pstruží
Z34b	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Pstruží
Z35	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Ostravice
Z36	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z37a	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37b	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37c	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37d	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37e	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37f	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37g	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37h	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z38	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Metylovice
Z39	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Malenovice
Z40a	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z40b	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z41a	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z41b	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z41c	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z41d	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z42	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z43	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Malenovice
Z44	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Ostravice
Z45	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Malenovice, Ostravice
Z46	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Čeladná
Z47	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Čeladná
Z48	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Bílá, Ostravice, Staré Hamry
Z49	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z50a	distribuční trafostanice	záměr obce	místní	Janovice

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z50b	distribuční trafostanice	záměr obce	místní	Janovice
Z50c	distribuční trafostanice	záměr obce	místní	Janovice
Z51	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z52	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Kunčice p.O.
Z53a	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53b	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53c	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53d	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53e	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53f	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53g	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53h	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53i	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53j	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53k	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53l	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z54a	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Ostravice
Z54b	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Ostravice
Z55a	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z55b	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z55c	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z55d	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z56	silnice III. třídy	záměr obce	místní	Pržno
Z57	cyklostezka	záměr obce	místní	Metylovice
Z58	cyklostezka	záměr obce	místní	Metylovice
Z59a	cyklostezka	záměr obce	místní	Bílá
Z59b	cyklostezka	záměr obce	místní	Bílá
Z60	pěší turistická trasa	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z61	objekt/zařízení protipovodňové ochrany	Povodí Odry	místní	Janovice
Z62	protipovodňová opatření – Černá Ostravice	záměr obcí	místní	Bílá, Staré Hamry
Z63	protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z64	levobřežní hráz v podobě zemního valu a opěrné zdi toku Čeladénka	záměr obce	místní	Čeladná
Z65	revitalizace - nevhodná morfologie vodního toku Bystrý potok	záměr obce	místní	Frýdlant n.O., Janovice
Z66	rozšíření místních komunikací z centra obce do lokality Malé Břehy včetně části tzv. Valašské cesty	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z67	rozšíření místní komunikace z centra obce	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
	k zemědělskému areálu Gajd'ák			
Z68	rozšíření místních komunikací a výstavba nových komunikací od silnice II/48312 k ploše Z90 včetně obchvatu Pavliskova dvora	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z69	místní komunikace	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z70	rozšíření místní komunikace od silnice III/48312 pod Malý Smrček	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z71	vybudoování účelové komunikace z Vrchů do Čeladné	záměr obce	místní	Ostravice
Z72	úprava napojení místní komunikace na silnici I/56	záměr obce	místní	Ostravice
Z73	vybudoování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z26	záměr obce	místní	Ostravice
Z74	vybudoování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z94 a Z100	záměr obce	místní	Ostravice
Z75	rozšíření místní komunikace včetně výstavby chodníku v údolí Sepetného potoka	záměr obce	místní	Ostravice
Z76	vybudoování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z88	záměr obce	místní	Ostravice
Z77	vybudoování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z72	záměr obce	místní	Ostravice
Z78	rozšíření místní komunikace na ulici Janáčkova a vybudoování kolmých parkovacích míst	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z79	rozšíření místní komunikace Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z80	MK pro zastavitelnou plochu Z12 a Z13	záměr obce	místní	Pržno
Z81	MK pro zastavitelnou pro zastavitelnou plochu Z8 - Pržno	záměr obce	místní	Pržno
Z82	parkoviště na Mezivodí	záměr obce	místní	Bílá
Z83	autobusové obratiště a parkoviště u záměčku	záměr obce	místní	Bílá
Z84	parkoviště v centru	záměr obce	místní	Bílá
Z85	veřejné parkoviště	záměr obce	místní	Bílá
Z86	parkoviště v centru	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z87	parkoviště	záměr obce	místní	Kunčice p.O.

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z88	vybudování parkovacích míst na ulici Poštovní	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z89	parkoviště na Mazáku včetně rozšíření příjezdové místní komunikace	záměr obce	místní	Ostravice
Z90	veřejné parkoviště - Porubaně	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z91	veřejné parkoviště - Jamník	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z92	veřejné parkoviště - Grůň	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z93	veřejné parkoviště - Bílý Kříž	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z94	vybudování výhyben	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z95	chodník podél silnice I/56 v centru obce	záměr obce	místní	Bílá
Z96	sedačková lanovka	záměr obce	místní	Bílá
Z97	letní bobová dráha	záměr obce	místní	Bílá
Z98	plocha pro stezku v korunách stromů	záměr obce	místní	Bílá
Z99	chodník podél komunikace - Ostravská ulice	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z100	chodník - Lubno	záměr obce	místní	Frýdlant n.O. - Lubno
Z101	cvičiště pro hasiče, hasičská zbrojnice, multifunkční hřiště	záměr obce	místní	Frýdlant n.O. - Lubno
Z102	rekonstrukce mostku - Lubno	záměr obce	místní	Frýdlant n.O. - Lubno
Z103	vybudování světelné křižovatky (ulice Hlavní a Poštovní)	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z104	dopravní úprava křižovatky ulic Hlavní a Janáčkova	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z105	chodník	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z106	rozšíření hřbitova	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z107	chodník - od centra k DPS	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z108	vybudování semaforu	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z109	vybudování multifunkčního hřiště	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z110	chodník	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z111	výstavba lávky přes vodní tok	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z112	pěší komunikace s lávkou přes Ostravici	záměr obce	místní	Ostravice
Z113	rozšíření hřbitova	záměr obce	místní	Ostravice
Z114	pěší komunikace u základní školy	záměr obce	místní	Ostravice
Z115	zpomalovací retardér na silnici I/56	záměr obce	místní	Ostravice
Z116	pěší komunikace a lávka pro pěší přes Plavárenský potok	záměr obce	místní	Pržno
Z117	chodník podél místní komunikace k Ústavu	záměr obce	místní	Pržno

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z118	pěší komunikace a lávka pro pěší přes Plavárenský potok	záměr obce	místní	Pržno
Z119	most přes Bystrý potok	záměr obce	místní	Pržno
Z120	hotel	podnikatelský záměr	místní	Pstruží
Z121	chodník	záměr obce	místní	Pstruží
Z122	vybudování sportovního areálu KAM	podnikatelský záměr	místní	Malenovice
Z123	objekt doprovodných služeb lyžařského areálu POMA	podnikatelský záměr	místní	Malenovice
Z124	kompostárna a sběrný dvůr	záměr obce	místní	Metelovice
Z125	lávka pro pěší a cyklisty	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z126	výtopna – lokální výtopna na Samčance	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z127	areál sáňkařské dráhy na Samčance a prodloužení lyžařského areálu Armaturka k hotelu Charbulák	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z128	lyžařský vlek – Staré Hamry – Grůň (Z25) – prodloužení lyžařského areálu Armaturka k hotelu Charbulák	záměr obce	místní	Staré Hamry
Nové záměry ze 4. aktualizace ÚAP 2016				
Z129	vytvoření multifunkčního, rekreačně komerčního, rezidenčního a částečně výrobního areálu v lokalitě „Pila Ostravice“	záměr obce	místní	Ostravice
Z130	rozšíření komunikace (vč. chodníku) vedoucí k Ústavu	záměr obce	místní	Pržno
Z131	most přes Plavárenský potok	záměr obce	místní	Pržno
Z132	most přes Mlýnský náhon	záměr obce	místní	Pržno
Z133	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z134	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z135	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z136	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z137	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Ostravice
Z138	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z139	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z140	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z141	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z142	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z143	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z144	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z145	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z146	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z147	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Kunčice p.O.
Z148	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Metelovice
Z149	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Janovice
Z150	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z151	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z152	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z153	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Ostravice

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z154	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z155	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Kunčice p.O.
Z156	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z157	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z158	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z159	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z160	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Pstruží
Z161	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Pstruží
Z162	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z163	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z164	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z165	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z166	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z167	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z168	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z169	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z170	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z171	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Kunčice p.O.

Poznámka:

Ostatní záměry byly poprvé označeny kódem (Z1 až Z128) při třetí aktualizaci ÚAP 2014. Neaktuální (tj. již realizované event. zrušené) záměry jsou v tabulce č. 05 označeny ~~přeskrtnutím~~. Neaktuální záměry byly z výkresu záměrů vymazány.

V r. 2014 byly některé záměry označeny „skupinově“. Například v Janovicích je navrženo osm přečerpávacích stanic odpadních vod. V r. 2014 byly označeny stejným kódem (Z37). Při aktualizaci v r. 2016 byl kód doplněn indexem, takže je možné odlišit jednotlivé stanice (Z37a až Z37h). Obdobně byly indexem doplněny další vybrané záměry.

3.2 VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ

Následující kapitoly obsahují vyhodnocení stavu a vývoje území.

3.2.1 Základní charakteristika území

Řešeným územím je celé správní území obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí. Řešené území zahrnuje obce Bílá, Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Janovice, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno, Pstruží, Staré Hamry.

Uvedených 11 obcí je tvořeno celkem 15 katastrálními územími, výměra řešeného území je 317,45 km².

Charakter krajiny je předurčen geologickým podložím, od kterého se odvíjí tvář krajiny – reliéf. Ten, v kombinaci s dalšími složkami – vegetací a vodstvím – určuje základní podobu krajiny.

Tato základní matrice determinuje a zásadním způsobem ovlivňuje možnosti využívání krajiny člověkem.

Největší sídla území a nejhustší komunikační síť jsou situovány v údolní nivě řeky Ostravice, velikost a četnost sídel (stejně jako hustota komunikační sítě) razantně klesá směrem do hornaté části území. Tato základní dispozice je v podstatě nezměnitelná.

Dnešní krajina je tak výslednicí původní – přírodní – matrice a antropogenní složky - činnosti člověka - přičemž rozhodující vliv přírodní matrice je možné změnit jen za vynaložení značných investic. Příkladem může být výstavba vodní nádrže Šance.

3.2.2 Charakteristika přírodní matrice

V následující kapitole se zabýváme popisem vybraných aspektů přírodní matrice.

3.2.2.1 Aktuální stav krajiny, vegetační kryt

Převážná část řešeného území má charakter přírodní, resp. přírodě blízké krajiny s velmi vysokým podílem lesních porostů. Z této charakteristiky se vymyká pás níže položeného území, táhnoucí se od Pržna, přes Frýdlant nad Ostravicí ke Kunčicím, který je jednak poměrně hustě zastavěný, druhak využívaný zemědělskou velkovýrobou.

V území jsou zastoupeny jak biocenózy relativně přirozené, tak i umělé – vytvořené a udržované člověkem.

3.2.2.2 Ekologická stabilita krajiny

Ekologická stabilita území se vyjadřuje tzv. **koeficientem ekologické stability (KES)**.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v řešeném území podle vzorce :

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabilní ekosystémy}}{\text{nestabilní ekosystémy}}$$

Tabulka č. 06 Stabilita krajinných prvků

stabilní prvky	nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a tok	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků.

Hodnoty KES jsou obecně klasifikovány takto:

Tabulka č. 07 Hodnoty koeficientu ekologické stability

Hodnota KES	Charakteristika
$KES < 0,10$	Území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
$0,10 < KES \leq 0,30$	Území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
$0,30 < KES \leq 1,00$	Území intenzivně využívané, zejm. zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
$1,0 < KES < 3,00$	Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
$KES \geq 3,00$	Přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Nejdostupnějším zdrojem pro získání hodnot KES jsou webové stránky Českého statistického úřadu <http://www.czso.cz>.

Tabulka č. 08 Koeficient ekologické stability dle obcí

		Koeficient ekologické stability			
		2009	2011	2013	2015
SO ORP - Frýdlant nad Ostravicí		7,22	7,16	7,17	7,17
OBEČ	Bílá	39,10	38,99	38,71	38,73
	Čeladná	10,03	9,54	9,56	9,54
	Frýdlant nad Ostravicí	1,38	1,39	1,40	1,40
	Janovice	1,84	1,84	1,84	1,85
	Kunčice pod Ondřejníkem	2,73	2,74	2,74	2,74

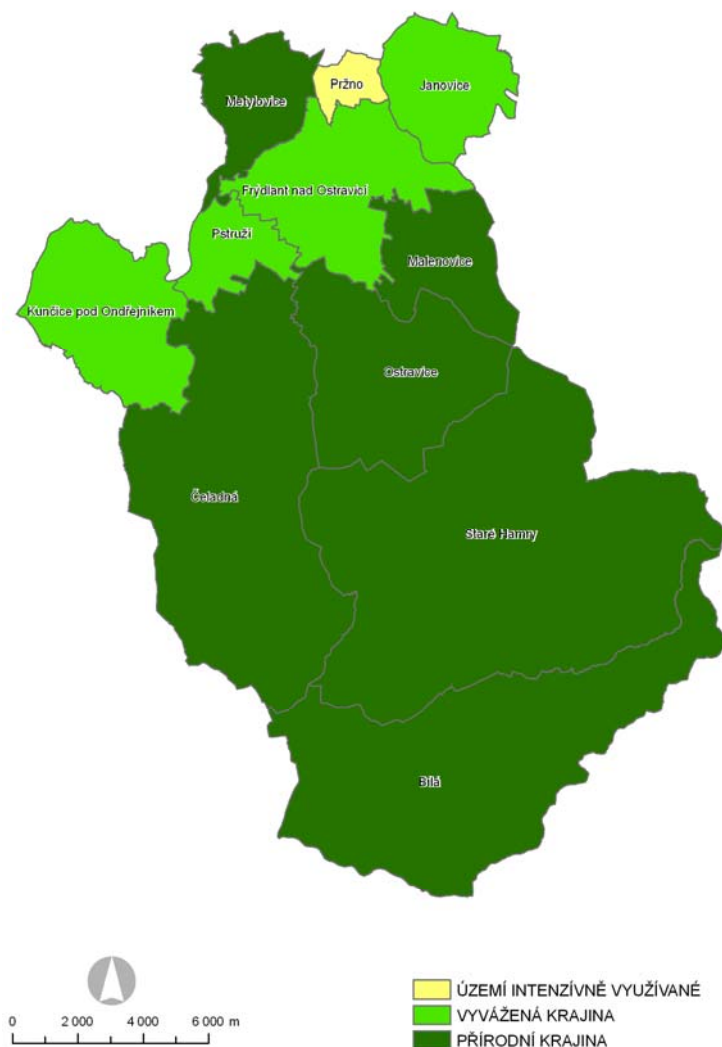
Malenovice	11,42	11,50	11,61	11,67
Metylovice	4,91	4,96	4,98	4,97
Ostravice	5,97	5,97	5,98	6,00
Pržno	0,43	0,41	0,41	0,41
Pstruží	2,84	2,85	2,86	2,88
Staré Hamry	43,34	44,11	44,20	43,96

Koeficient ekologické stability řešeného území je roven 7,17, což znamená, že se jedná, přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

V meziročním srovnání let 2009 a 2011 došlo k mírnému snížení KES ve SO ORP Frýdlant nad Ostravicí jako celku. K snížení KES došlo v Čeladné, ke zvýšení došlo v Starých Hamrech. V meziročním srovnání let 2009 a 2015 nebyly identifikovány významné změny hodnoty KES.

Při podrobnějším pohledu vidíme značné rozdíly v hodnotě KES severní části území (Pržno) a jižní, resp, střední části (Bílá, Čeladná, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry).

Ekologická stabilita krajiny dle jednotlivých obcí je znázorněna v následujícím kartogramu.



Obrázek č. 01 – Ekologická stabilita krajiny

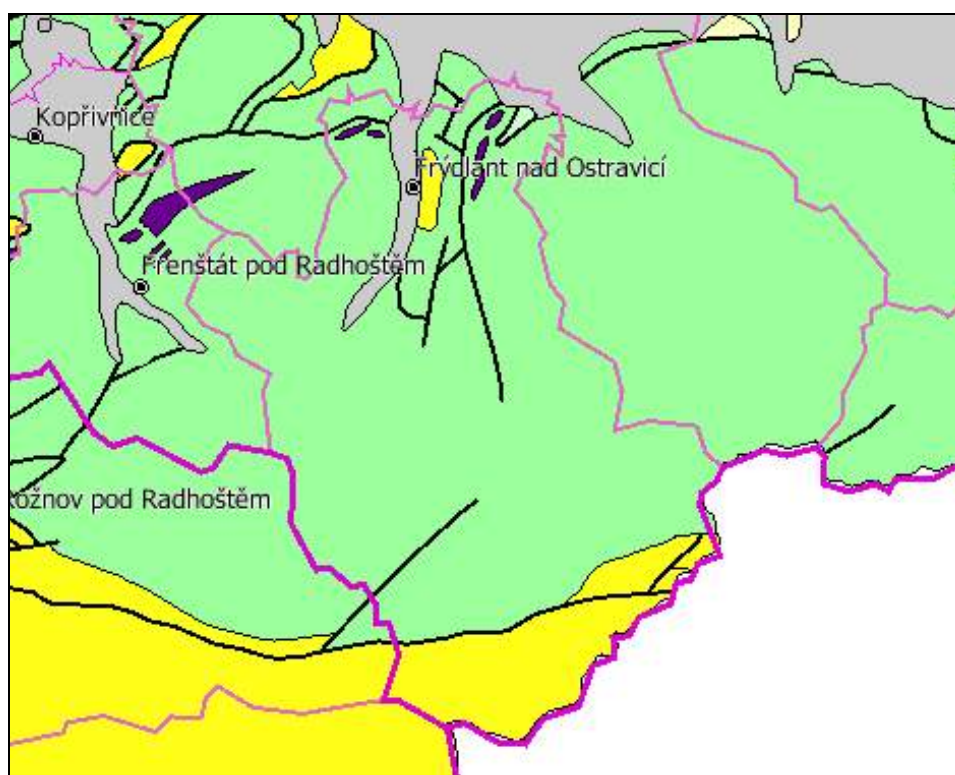
3.2.2.3 Geologické a geomorfologické poměry

Dominantně jsou zastoupeny mezozoické horniny, alpinsky zvrasněné - pískovce, břidlice (zelené plochy), pro jižní část území jsou typické tercierní horniny alpinsky zvrasněné - pískovce, břidlice (žluté plochy).

V údolní nivě Ostravice převládají kvartérní usazeniny - hlíny, spraše, písky, štěrky (šedé plochy).

V území jsou zmapovány také geologické zlomy.

Geologické poměry řešeného území znázorňuje přehledně následující obrázek.



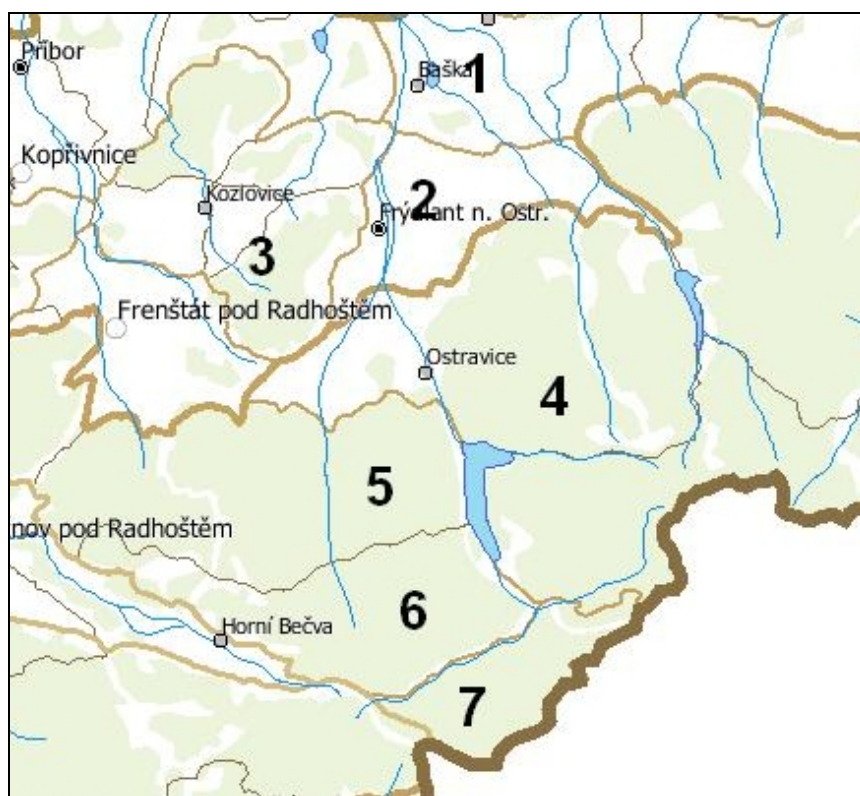
Obrázek č.02 Geologické poměry (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

Tabulka č. 09 Geomorfologické regionální členění reliéfu

Číslo	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
1	Západobeskydské podhůří	Podbeskydská pahorkatina	Trinecká brázda	Frýdecká pahorkatina
2			Frenštátská brázda	Lysohorské podhůří
3			Štrambercká vrchovina	Ženklavská pahorkatina
4	Západní Beskydy	Moravskoslezské Beskydy	Lysohorská pahorkatina	Lysohorská rozsocha
5			Radhošťská hornatina	Radhošťský hřbet
6				Mezivodská vrchovina
7			Klokočovská hornatina	

Poznámka : číslice v sloupci Číslo se vztahují k obrázku č. 3.

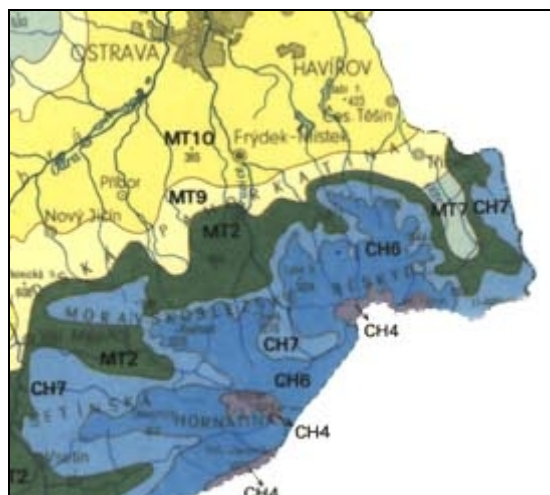


Obrázek č.03 Geomorfologické poměry (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)

3.2.2.4 Klimatické poměry

V roce 1971 bylo E. Quitem zpracováno klimatickogeografické členění Československa, ve kterém vymezil na našem území 3 základní klimatické oblasti – teplou, mírně teplou a chladnou. Na základě chodu a intenzity 14 klimatických charakteristik pak vymezil v každé oblasti několik podoblastí.

Teplá oblast se dělí na 5 podoblastí (T1 - T5), kdy T5 je nejteplejší a také nejsušší a T1 je nejchladnější a nejvlhčí. Mírně teplá podoblast se dělí na 11 podoblastí (MT1 - MT11), kdy MT11 je opět nejteplejší a nejsušší a MT1 je nejchladnější a nejvlhčí. Chladná oblast je dělena na 7 jednotek (CH1 - CH7), z nichž CH1 je opět nejstudenější a CH7 nejteplejší.



Obrázek č.04 Klimatické oblasti (Quitt, 1971)

Klimaticky leží řešené území v

- mírně teplé oblasti a to ve variantách MT 2 a MT9,
- chladné oblasti a to ve variantách CH 4, CH 6 a CH 7.

Vybrané klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Tabulka č. 10 Vybrané charakteristiky klimatické oblasti

	MT 2	MT 9	CH 4	CH 6	CH 7
Počet letních dnů	20 - 30	40 - 50	0 - 20	10 - 30	10 - 30
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160	140 - 160	80 - 120	120 - 140	120 - 140
počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130	160 - 180	140 - 160	140 - 160
počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40	60 - 70	60 - 70	50 - 60
průměrná teplota ledna	-3 - -4	-3 - -4	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
průměrná teplota července	16 - 17	17 - 18	12 - 14	14 - 15	15 - 16
průměrná teplota dubna	6 - 7	6 - 7	2 - 4	2 - 4	4 - 6
průměrná teplota října	6 - 7	7 - 8	4 - 5	5 - 6	6 - 7
průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130	100 - 120	120 - 140	140 - 160	120 - 130
srážkový úhrn za vegetační období	450 - 500	400 - 450	600 - 700	600 - 700	500 - 600
srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	250 - 300	400 - 500	400 - 500	350 - 400
počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 100	60 - 80	140 - 160	120 - 140	100 - 120
počet dnů zamračených	150 - 160	120 - 150	130 - 150	150 - 160	150 - 160
počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	30 - 40	40 - 50	40 - 50

Tabulka č. 11 Vysvětlivky k Tabulce č. 12

letní den	$t_{\max} \geq 25\text{ °C}$	zimní období	měsíce X - III
mrazový den	$t_{\min} \leq -0,1\text{ °C}$	jasný den	$N_d \leq 2/10$
ledový den	$t_{\max} \geq -0,1\text{ °C}$	zamračený den	$N_d \leq 8/10$
vegetační období	měsíce IV - IX	Nd : průměrná oblačnost (v desetinách pokrytí oblohy)	

3.2.2.5 Hydrologické poměry

Řešené území patří do základního povodí řeky Odry, které je částí úmoří Baltského moře.

Pátečním **vodním tokem** řešeného území je řeka Ostravice, vznikající spojením Bílé a Černé Ostravice a protékající území od jihu k severu.

Dalšími významnými vodními toky jsou

- Řečice
- Čeladenka
- Tichávka
- Olešná

Protipovodňová ochrana

Na území ORP Frýdlant nad Ostravicí mají vodní toky Ostravice, Olešná a Tichávka vyhlášeno záplavové území.

Užívání pozemků v záplavovém území je stanoveno zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).

V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějící povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky, Takto se postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

S problematikou ochrany území s rizikem zatopení souvisí stanovení a využití území v dosahu **zvláštních povodní**, tzv. průlomových vln vodohospodářských nádrží. Hranice dosahů průlomových vln jsou stanoveny studiemi kritických provozních situací jednotlivých vodních děl (v ORP Frýdlant nad Ostravicí se jedná o zvláštní povodeň nádrže Šance). V současné době není znám žádný právní předpis, který by přímo upravoval využití takto vymezeného území.

V řešeném území se nacházejí **povrchové i podzemní zdroje pitné vody**. Nejvýznamnější povrchový zdroj je vodní nádrž Šance. Umístění zdrojů a jejich ochranných pásem je zakresleno ve výkresu limitů, resp. hodnot.

Beskydy jsou chráněny jako **Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy**. Hranice CHOPAV jsou totožné s hranicemi chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Sledování **úrovně a kvality podzemních vod** zabezpečuje Český hydrometeorologický ústav, pobočka Ostrava – Poruba, v síti pozorovacích vrtů. Starší vrty mají vyhlášené ochranné pásmo o poloměru 250 m, novější vrty (ISPA/FS) jsou chráněny vkladem do katastru nemovitostí.

V ochranném pásmu vrtů se nesmí bez souhlasu Českého hydrometeorologického ústavu, pobočka Ostrava, provádět žádné práce, které by mohly ovlivnit kvantitu nebo kvalitu podzemních vod.

Jedná se např. o

- výkopové a zemní práce,
- čerpání a jímání podzemní vody,
- těžba štěrku, písku a hlíny,
- zemědělské meliorace (zavlažování, odvodňování),
- úpravy toků,
- zřizování studní, vrtů, budování rybníků, nádrží a odkališť,
- výstavba komunikací a terénní úpravy a závážky,
- zřizování skládek, kompostů, silážních jam,
- svádění vod přes ochranné pásmo,
- výstavba podzemních a nadzemních objektů.

3.2.2.6 Zemědělská půda

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry řešeného území činí 23,4% (7424 ha), z toho 26,5% (1971 ha) činí orná půda a 62,8% (4662 ha) trvalé travní porosty.

Tabulka č. 12 Zemědělský půdní fond 2015

		Celková výměra (ha)	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)
SO ORP - Frýdlant nad Ostravicí		31 735,2	23,4	26,5	62,8
OBEČ	Bílá	5646,4	4,6	7,4	90,3
	Čeladná	5906,0	16,6	23,8	67,1
	Frýdlant nad Ostravicí	2190,9	61,8	34,7	49,8
	Janovice	1316,3	71,6	37,8	53,9
	Kunčice pod Ondřejníkem	2018,3	51,5	30,7	56,1
	Malenovice	1300,4	28,1	12,4	80,0
	Metylovice	1114,5	53,0	12,4	74,8
	Ostravice	2770,7	26,0	21,7	66,1
	Pržno	293,8	64,1	72,6	15,0
	Pstruží	714,0	49,2	38,8	50,6
	Staré Hamry	8463,9	7,5	4,2	92,8

Zdroj dat: ČSÚ

Tabulka č. 13 Změny rozlohy orné půdy

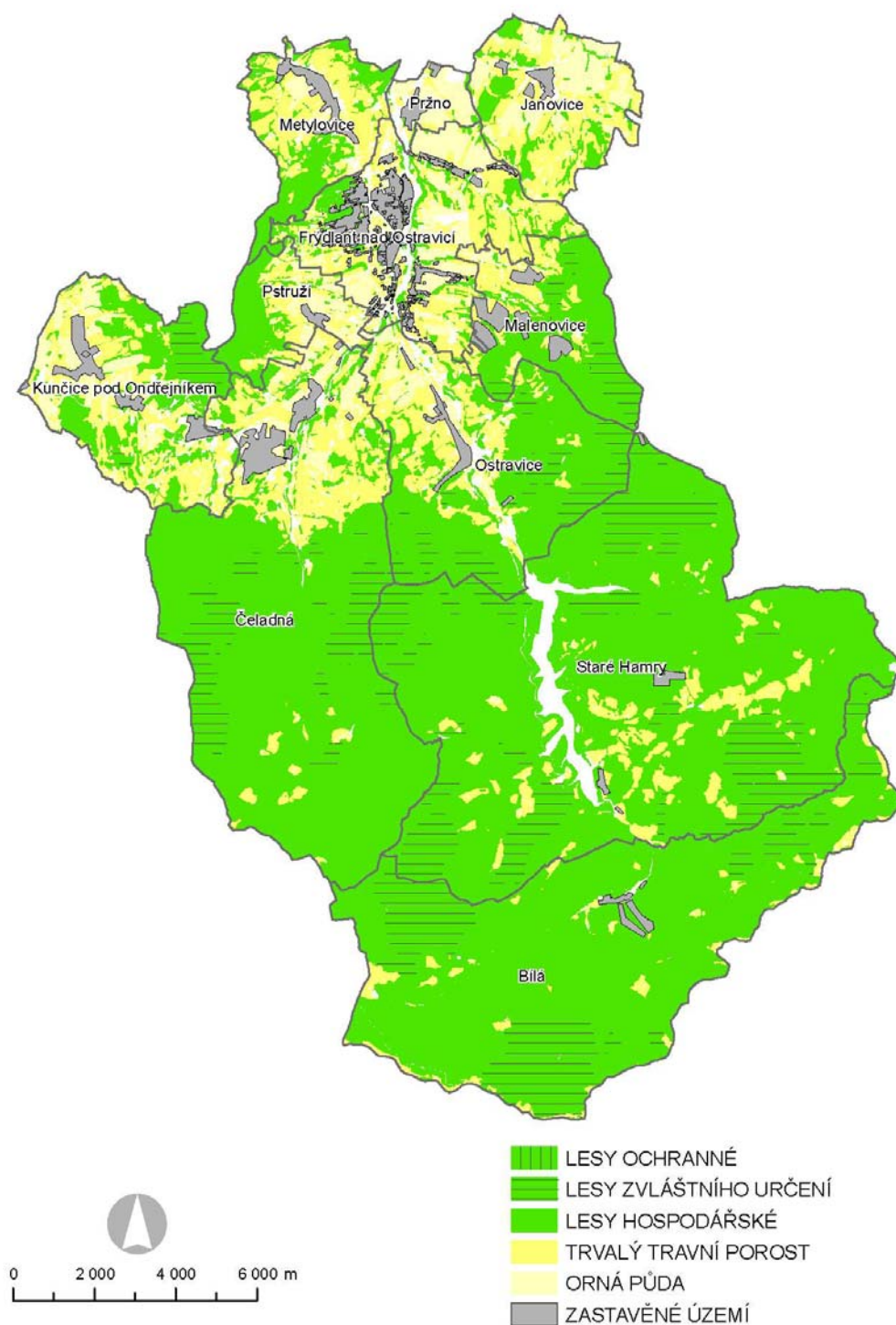
Obec	Rozloha [ha]		Podíl z celku [%]		Změna	
	2013	2015	2013	2015	Absolutní [ha]	Relativní [%]
Bílá	19	19,0	0,3	0,3	0,0	0,20
Čeladná	234	233,2	4,0	3,9	-0,8	-0,35
Frýdlant n. O	470	469,2	21,5	21,4	-0,8	-0,17
Janovice	356	355,7	27,0	27,0	-0,3	-0,08
Kunčice p. O.	319	319,1	15,8	15,8	0,1	0,04
Malenovice	45	45,3	3,5	3,5	0,3	0,71
Metylovice	73	73,0	6,6	6,6	0,0	0,01
Ostravice	156	156,2	5,6	5,6	0,2	0,13
Pržno	137	136,8	46,6	46,6	-0,2	-0,15
Pstruží	138	136,5	19,3	19,1	-1,5	-1,12
Staré Hamry	27	27,0	0,3	0,3	0,0	-0,14
SO ORP Frýdlant n.O.	1973	1971,0	6,2	6,2	-2,0	-0,10

Zdroj dat: ČSÚ

Pozn.: relativní změna = $(stav_{2015} - stav_{2013}) / stav_{2011} * 100$

Úbytek orné půdy mezi roky 2013 a 2015 je 2,0 ha. Úbytek orné půdy mezi roky 2011 a 2013 byl 1,9 ha, v období 2009 – 2011 činil 9,1 ha. Lze tedy konstatovat, že za v období 2011 - 2015 došlo oproti dřívějšímu k výrazně menšímu záboru zemědělské půdy.

Rozsah orné půdy a trvalých travních porostů je znázorněn v následujícím obrázku.



Obrázek č.05 Základní členění území

Pro vyjádření **kvality zemědělských půd** jsme zvolili kombinaci dvou kritérií

- technická charakteristika (investice do půdy)
- přírodní charakteristika (kvalita půdy)

Technická charakteristika

K vyjádření technické kvality půdy jsme jako indikátor použili realizované investice do půdy (rozsah hlavních a podrobných odvodňovacích zařízení). Potřebné údaje byly získány ze Zemědělské vodohospodářské správy.

Délka hlavních odvodňovacích zařízení činí 13,54 km. Výměra odvodněných pozemků je 1386,2 ha (tj. 18,6% výměry zemědělské půdy).

Otázkou je, nakolik jsou dnes podrobná odvodňovací zařízení funkční. 928 ha (67 %) odvodňovacích zařízení je starší 30 let.

Přírodní charakteristika

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo klimatický region.
2. a 3. místo hlavní půdní jednotka - syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Vymezení bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále BPEJ) bylo provedeno v letech 1973-1980 jako logické vyústění dokončeného Komplexního průzkumu půd ČR. Od roku 1998 je aktualizace vymezení a mapování BPEJ pojata jako trvalá činnost řízená Ústředním pozemkovým úřadem MZe ČR. V roce 2011 vešla v platnost vyhláška č. 48/2011, která novelizuje zařazení půd do BPEJ a stanovuje třídy ochrany.

Pomocí pětimístného kódu se charakterizují jednotlivé BPEJ a stanovuje se jejich rozřazení do 5 tříd ochrany zemědělské půdy.

Zemědělská půda je zařazena v převážné míře do **klimatického regionu MT 4** (mírně teplý, vlhký), **MCH** (mírně chladný, vlhký) a **CH** (chladný, vlhký).

Z hlediska klasifikace půd dle hlavních půdních jednotek (HPJ) jsou nejvýrazněji zastoupeny HPJ 35 a 48.

Tabulka č. 14 Klasifikace půd dle hlavních půdních jednotek

HPJ	Podíl(%)	Charakteristika HPJ
35	22,4	Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, převážně na různých vyvěřelých horninách, břidlicích a usazeninách karpatského flyše; středně těžké, slabě až středně štěrkovité vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení

48	17,3	Oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
----	------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné, jen výjimečně odnímatelné, a vzhledem k územnímu plánování jen výjimečně zastavitelné.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a vzhledem k územnímu plánování jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny pozemky s převážně podprůměrnou kvalitou, s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Do I. třídy ochrany je řazeno 6,8% zemědělské půdy, do II. třídy 5,8%.

Podíl nejpřísněji chráněných půd lze tedy označit za poměrně malý.

Vstupním podkladem pro zpracování byly data BPEJ (bonitovaných půdně ekologických jednotek) poskytnutá Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy. Ve vstupních datech byly do BPEJ zahrnuty mj. i hustě zastavěné plochy obcí. Plochy, na kterých se nacházejí stavby, ulice, náměstí apod. a kde tedy žádná zemědělská půda ve skutečnosti není!

Vymezení BPEJ je tedy nutno považovat v podstatě za orientační.

Zemědělské půdy zařazené do prvních dvou tříd ochrany a investice do půdy (odvodněné pozemky) jsou znázorněny v výkresech limitů a hodnot území.

3.2.2.7 Lesy

Lesnatost

Lesnatost řešeného území je velmi vysoká (68,7 %). Lesy ve střední a jižní části mají převážně charakter souvislých hlubokých lesních komplexů.

V severní, intenzivněji využívané části území, se jedná spíše o menší rozptýlené lesní celky, menší lesíky v polích a břehové porosty.

Lesy ochranné

Jsou vymezovány na lokalitách, kde mimořádně nepříznivé podmínky stanoviště vyžadují ochranu lesa. Současně mají značný vodohospodářský a půdoochranný význam. Vyskytují se na vrcholových partiích hřebenů, stráních, stržích a jiných nepříznivých stanovištích. V mnoha případech bývají součástí některé z kategorií chráněných území.

Lesy zvláštního určení

Slouží k ochraně vodních zdrojů, k uchování území chráněných dle předpisů o ochraně přírody a k plnění jiných důležitých potřeb společnosti, které vyžadují odlišný způsob hospodaření, jako např. u lesů rekreačních či jiných zájmů.

Celková výměra lesů ochranných v řešeném území je 11,6 ha, lesů zvláštního určení 4321 ha.

Lesy hospodářské

Lesy s převažující hospodářskou funkcí, jejichž posláním je produkce jakostní dřevní hmoty při současném plnění ostatních funkcí.

Tabulka č. 15 Pozemky určené k plnění funkce lesa

		Celková výměra (ha)	Podíl lesů z celkové výměry (%)
SO ORP - Frýdlant nad Ostravicí		31 735,2	68,7
OBEČ	Bílá	5646,4	92,9
	Čeladná	5906,0	76,9
	Frýdlant nad Ostravicí	2190,9	14,5
	Janovice	1316,3	18,6
	Kunčice pod Ondřejníkem	2018,3	36,6
	Malenovice	1300,4	67,0
	Metýlovice	1114,5	35,8
	Ostravice	2770,7	63,8
	Pržno	293,8	4,5
	Pstruží	714,0	42,9
	Staré Hamry	8463,9	86,8

Zdroj dat: ČSÚ

V období 2011 až 2015 nedošlo ke změně rozlohy lesů.

Rozsah lesů zvláštního určení, lesů ochranných a lesů hospodářských je znázorněn v obrázku č. 05.

3.2.2.8 Ostatní hodnotná zeleň

Nelesní porosty dřevin zaujímají cca 1% řešeného území. Jejich největší výměra je zahrnuta do druhu pozemků „ostatní plochy“, vyskytují se však i jako součást vodních ploch, případně nejsou katastrálně vylišeny (některé břehové porosty).

Ostatní plochy dřevin rostoucích mimo les jsou výrazně menší, mají však podstatný význam pro ekologii a estetiku krajiny.

Představují je zejména doprovodné porosty velké části vodních toků, vyznačující se proměnlivou, většinou však přirozenou až přírodě blízkou druhovou skladbou s dominancí vrb a olše lepkavé, případně kříženců topolů.

Významným krajinotvorným prvkem je také liniová krajinná zeleň, ať už se jedná o aleje ovocných stromů podél silnic ve volné krajině či uliční stromořadí v zastavěném území.

Dalším krajinotvorným prvkem s výraznou ekologickou funkcí jsou meze.

Tyto liniové útvary rozptýlené zeleně jsou v řešeném území zastoupeny poměrně často a ve většině případů se jedná o vyspělá společenstva řádu Prunetalia – keřové porosty s občasným výskytem dřevin (třešeň ptačí, jasan ztepilý, ovocné dřeviny). Zvláště cennými jsou zapojené linie keřů mezi loukami a pastvinami. Druhová skladba je většinou velmi pestrá – trnka obecná, kalina obecná, hloh obecný, růže šípková, bez černý, líska obecná, svída krvavá,

ostružiník křovitý atd. Tyto formace jsou vyhledávaným stanovištěm velkého množství zejména drobných pěvců, ale i motýlů a ostatních druhů hmyzu.

Tvář krajiny výrazně dotvářejí osaměle rostoucí stromy (solitery), u nichž kromě dominující estetické funkce, je důležitá také funkce ekologická, jedná se mnohdy o jediné útočiště živočichů v intenzivně využívané zemědělské krajině.

Z existujících informačních zdrojů lze údaje o rozptýlené krajinné zeleni získat jen ve velmi omezené míře. Hlavním zdrojem informací byly tedy vlastní průzkumy terénu a informace získané metodami dálkového průzkumu Země.

3.2.3 Ochrana přírody a krajiny

V této kapitole se zabýváme jednou z nejvýraznějších skupin limitů omezujících využití území – jevy a územími chráněnými podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

3.2.3.1 Zvláště chráněná území

V jižní a střední části území je vyhlášena **chráněná krajinná oblast (CHKO) Beskydy**. V CHKO jsou vymezeny 4 zóny odstupňované ochrany. CHKO zaujímá 69 % rozlohy ORP Frýdlant nad Ostravicí a je jedním z nejvýraznějších limitů využití území.

Charakteristika CHKO

Chráněná krajinná oblast Beskydy se rozkládá v členité hornatině Vnějších Západních Karpat, zaujímá téměř celé území Moravskoslezských Beskyd, podstatnou část Vsetínských vrchů a moravskou část Javorníků tvořících hranici ze Slovenskem. Zde na ni bezprostředně navazuje CHKO Kysuce.

CHKO Beskydy je svou rozlohou největší chráněnou krajinou oblastí v České republice. Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly její výjimečné přírodní hodnoty, zejména původní horské pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských živočichů a rostlin, druhově pestrá luční společenstva, unikátní povrchové i podzemní pseudokrasové jevy a rovněž mimořádná estetická hodnota a pestrost ojedinělého typu krajiny vzniklého historickým soužitím člověka s přírodou v tomto území.

Význam chráněné krajinné oblasti Beskydy je potvrzen vyhlášením 50 maloplošných zvláště chráněných území (7 národních přírodních rezervací, 20 přírodních rezervací a 23 přírodních památek), územním překrytím CHKO s mezinárodně významným ptačím územím (IBA) a s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod. V neposlední řadě je i rekreační oblastí s nadregionálním významem. Posláním CHKO je ochrana všech hodnot krajiny a jejich přírodních zdrojů. Jedná se zejména o povrchové utváření krajiny včetně vodních toků, její vegetační kryt a volně žijící živočichy, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, urbanistickou podobu obcí a architekturu staveb. Jeho naplňování neznamena pouze péči o existující přírodní a krajinné hodnoty, ale i jejich obnovu při současném hledání rovnováhy mezi hospodářským a rekreačním využíváním krajiny a ochranou přírody. Správa CHKO Beskydy vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny, je oprávněna vyhlášovat přírodní rezervace a přírodní památky a zároveň plní odborné činnosti v ochraně přírody. Provádí přírodovědné průzkumy dokumentaci a potřebná šetření, spolupracuje s výzkumnými institucemi, školami a zajišťuje strážní, informační a výchovnou činnost.

Zachovalost přírodního prostředí podtrhuje existence řady vyhlášených maloplošných zvláště chráněných území.

Tabulka č. 16 Maloplošná zvláště chráněná území

Kategorie	Název
PR	Bučací potok
PR	Draplavý
PP	Kladnatá - Grapy
PR	Klíny
NPR	Kněhyně - Čertův mlýn
PP	Kněhyňská jeskyně
PP	Koryto řeky Ostravice
PR	Les Na Rozdílne
PP	Lišková
PR	Malenovický kotel
PR	Malý Smrk
PR	Mazácký Grúník
NPR	Mazák
PP	Ondrášovy díry
PP	Pod Lukšincem
PP	Podgrůň
PR	Poledňana
NPR	Salajka
PR	Skalka
PR	Smrk
PR	Studenčany
PR	V Podolánkách
PP	Vodopády Satiny

Vysvětlivky k tabulce č. 14

NPR - národní přírodní rezervace

PR - přírodní rezervace

PP - přírodní památka

3.2.3.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability, přičemž

- místní systém zahrnuje vždy prvky systému regionálního a nadregionálního (není bez nich funkční),
- regionální systém zahrnuje vždy prvky systému nadregionálního (není bez nich funkční).

Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou *biocentra* a *biokoridory*. Navíc, kromě uvedených skladebných prvků zmíněných ve vyhlášce, se také vymezují *interakční prvky* a *ochranné zóny nadregionálních biokoridorů*.

Limitem využití území se ÚSES obvykle stává po vydání územně plánovací dokumentace, do které je zapracován. Pro řešené území z toho vyplývá, že limitem využití území je především nadregionální a regionální ÚSES vymezený v **Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje**.

ZÚR MSK navrhuje v řešeném území tři větve nadregionálního a regionálního ÚSES. Větve nejsou v řešeném území navzájem propojené.

- **jižní větev** je navržena souběžně s hranicí se Slovenskou republikou. Jejím páteří je nadregionální biokoridor s vloženými regionálními biocentry. Účinek nadregionálního biokoridoru je v jeho východní větvi posílen paralelně vloženým regionálním biokoridorem s vloženým regionálním biocentrem,
- **střední větev** je tvořena z nadregionálního biocentra, z kterého je východním směrem navržen regionální biokoridor vedený po hranicích katastrálních území Ostravice1, Ostravice 2 a Staré Hamry 1 a Staré Hamry 2. Do biokoridoru jsou vložena dvě regionální biocentra,
- **severní větev** zasahuje řešené území pouze okrajově regionálním biokoridorem s vloženým regionálním biocentrem (Metylovice, Pržno, Janovice).

Nadregionální a regionální ÚSES ze ZÚR MSK je návazně upřesňován v územně plánovací dokumentaci obcí. ÚPD obcí musí při vymezování nadregionálního a regionálního ÚSES principiálně respektovat vymezení v ZÚR MSK.

V ÚPD obcí je ÚSES dále doplněn o místní biocentra a biokoridory a interakční prvky.

3.2.3.3 Významné krajinné prvky

V území se nacházejí následující významné krajinné prvky (VKP) taxativně vyjmenované v § 3 odst. (1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Lesy

Pro vymezení lesů (resp. pozemků určených pro plnění funkce lesa – PUFL) jsme využili data předaná ÚHUL.

Rybníky, vodní toky

Pro vymezení rybníků a vodních toků byly využity data Základní mapy České republiky (ZABAGED[®]), korigovaná s přihlédnutím k účelové katastrální mapě a terénním průzkumům.

Údolní nivy

Příslušný orgán ochrany přírody dosud vymezení údolních niv neprovedl.

Považujeme za vhodné zdůraznit, že významné krajinné prvky se vymezují pouze mimo zvláště chráněná území.

3.2.3.4 Ochrana a využití pseudokrasu

Jeskyně jsou podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich.

Ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav je zakázáno. Výjimku z tohoto zákazu může udělit orgán ochrany přírody pouze v případech,

kdy je to v zájmu ochrany jeskyně nebo kdy jiný veřejný zájem chráněný tímto nebo jiným zákonem výrazně převažuje nad zájmem na ochraně jeskyní (§ 10, zákon č. 114/1992 Sb.)

V řešeném území se ve dvou oblastech nachází pseudokrasové jevy.

1) Kněhynská propast

Základní údaje

Rozsáhlý vertikální jeskynní systém, který se nachází na jihovýchodním svahu hory Kněhyně (1257 m) v Radhošské hornatině v Moravskoslezských Beskydech, asi 750 m pod vrcholem v nadmořské výšce 1045-1050 m. Vstupní otvor je situován ve stupňovitém reliéfu úbočí jižního svahu se sklonem 30-35° asi 50 m nad lesní cestou. Katastrální území Čeladná, okres Frýdek-Místek, CHKO Beskydy. Vyhlášeno v r. 1990. Celková výměra prostoru vymezeného na povrchu: 1,00 ha.

Předmět ochrany

Nepřístupná pseudokrasová (puklinová, rozsedlinová) jeskyně, ojedinělá zoologická lokalita a významné zimoviště netopýrů. Předmětem ochrany je zachování jedinečného fenoménu - pískovcového pseudokrasu značných rozměrů v centrální oblasti výskytu mocných godulských vrstev s nejhlubší pseudokrasovou propastí v České republice.

Geologie, pseudokrasové jevy

Geologický podklad je tvořen flyšovými komplexy slezské jednotky godulských vrstev s převahou odolných glaukonitických pískovců nad jílovci a slepenci. Pro vrcholové oblasti Beskyd je charakteristické hlubinné ploužení, které porušuje horninový masív a dochází k rozvolnění vrcholových poloh vysokých hřbetů. Vznikají zde rozsáhlé skalní sesuvy, na jejichž odlučné plochy jsou vázány rozsedlinové pseudokrasové jeskyně a propasti. Jeskyně je výsledkem tektonických pochodů ve flyšových horninách v období třetihor, preglaciálních pochodů (období zalednění, pleistocén) a současných svahových procesů. Svahovým rozekláním rozpukaných bloků godulských pískovců vznikl chaotický systém puklin a podzemních prostor bez druhotné krasové výzdoby. Propastovitá puklinová jeskyně je nejhlubší lokalitou tohoto typu v Západních Karpatech (hloubka 57,5 m). Délka chodeb vytvořených v několika patrech je 280 m. Jeskyně má tři vstupy, které však mezi sebou nejsou průlezně propojeny, hlavní vstup je opatřen uzamykatelnou mříží. Celý jeskynní systém je vytvořen na tektonické puklině zasahující minimálně 70 m do hloubky masívu. Jedinou výzdobou v jeskyni je 12 cm dlouhá „ploutev“, která vznikla usazením jemných částíček jílu a vyluhovaného hydrogenuhličitanu vápenatého ze slabě vápnitých flyšových hornin. Kněhynská jeskyně je typickým příkladem vzniku pseudokrasu v Beskydech.

2) Ondrášovy díry

Základní údaje

Přírodní památka Ondrášovy díry představuje jeskynní systém na rozeklaném temeni rozsochy Lukšince, 2 km severozápadně od vrcholu Lysé hory (1323 m). Nachází se v nadmořské výšce 840 až 940 m v Lysohorské hornatině v centrální části Moravskoslezských Beskyd. Katastrální území Malenovice a Staré Hamry II, okres Frýdek-Místek, CHKO Beskydy. Vyhlášeno: ONV Frýdek-Místek, 27. 4. 1990. Celková výměra 4,50 ha.

Předmět ochrany

Ochrana podzemního systému pseudokrasových puklinových a rozsedlinových jeskyní a jejich ekologických funkcí. Významný geomorfologický útvar, dokládající vývoj pískovcových flyšových formací. Terénní deprese, závrtý a rozseté skalní bloky po svazích jsou důkazem účinků mrazu, ledu a gravitačních pohybů v této oblasti. Ojedinělá zoologická lokalia s koloniemi ohrožených druhů netopýrů.

Geologie, pseudokrasové jevy

Hřeben Lukšince patří k nejvýznamnějším pseudokrasovým terénům v Lysohorské hornatině. Po obou stranách (na jz. a sv. svazích) se nacházejí na ploše asi 14 ha rozsáhlé povrchové i podzemní pseudokrasové tvary. Těsně podél hřebene jsou dlouhé deprese s holými skalními stěnami, které stupňovitě klesají až do vzdálenosti 150 m od hřebene. Několik zdejších rozsedlinových jeskyní tvoří obtížně průlezné pukliny rozestupujících se bloků pískovců, které jsou poměrně úzké a krátké, bez krápníkové výzdoby. Nejznámější je Ondrášova (Zbojnická) jeskyně, její vstup se nachází v horním jihovýchodním závěru 200 m dlouhé deprese na hřebeni Lukšince, asi 10 m jižně od turistické cesty na Lysou horu. Celková hloubka je 34,5 m a délka všech průlezných prostor ve třech úrovních je 217 m, největší dutina této jeskyně má rozměry 9x7 m a dosahuje výšky až 5 m. Malá Ondrášova jeskyně se nachází asi 40 m sv. od turistické cesty na Lysou horu, v místě, kde sedlo Lukšince začíná stoupat. Jeskyně je 7,5 m hluboká s celkovou délkou 10,5 m. Nedaleko se nachází Studená (Ledová) jeskyně se stupňovitě klesajícími prostory o délce 10,5 m. Tato jeskyně má statodynamický mikroklimatický režim, což způsobuje, že se zde udržují ledové náletky i v letních měsících. Vývoj jeskyní nebyl ještě ukončen a dochází k posunu kamenných bloků a k řícení. Proto jsou pro veřejnost nepřístupné.

V r. 1989 byly objeveny na sv. svahu Lukšince **Jeskyně na Lukšinci I-IV**. Nacházejí se mimo území přírodní památky, asi 250 m jv. od turistického rozcestníku Lukšinec. Největší je Jeskyně na Lukšinci I s celkovou délkou všech prostor 21 m a hloubkou 14 m.

Poznámka : Poskytování informací o krasu, resp. pseudokrasu coby „údajů o území“ ve smyslu stavebního zákona, není dosud dořešeno. Obecně lze konstatovat, že jako poskytovatelé připadají do úvahy Správa jeskyní ČR (14 veřejně přístupných jeskyní), pro ostatní oblasti krasu a pseudokrasu (mimo zpřístupněné jeskyně) Agentura ochrany přírody a krajiny, která provozuje informační systém o krasových a pseudokrasových jevech JESO (Jednotná Evidence Speleologických objektů) - <http://jeso.nature.cz/>

3.2.3.5 Ochrana krajinného rázu

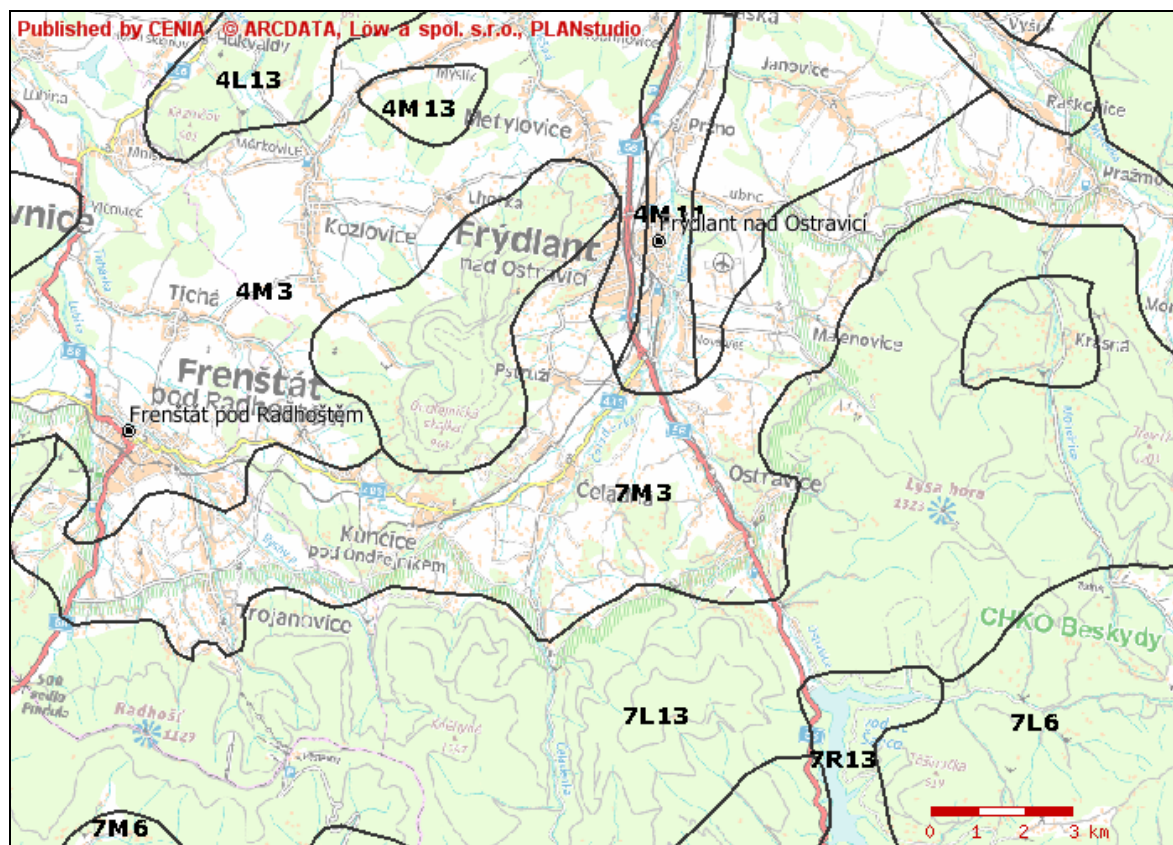
Důležitou obecně chráněnou hodnotou území z pohledu ochrany přírody a krajiny je jeho krajinný ráz. Údaje o území (místa a oblasti krajinného rázu) nezbytné pro zpracování územně analytických podkladů dosud příslušný orgán ochrany přírody nemá k dispozici pro celé správní území ORP.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

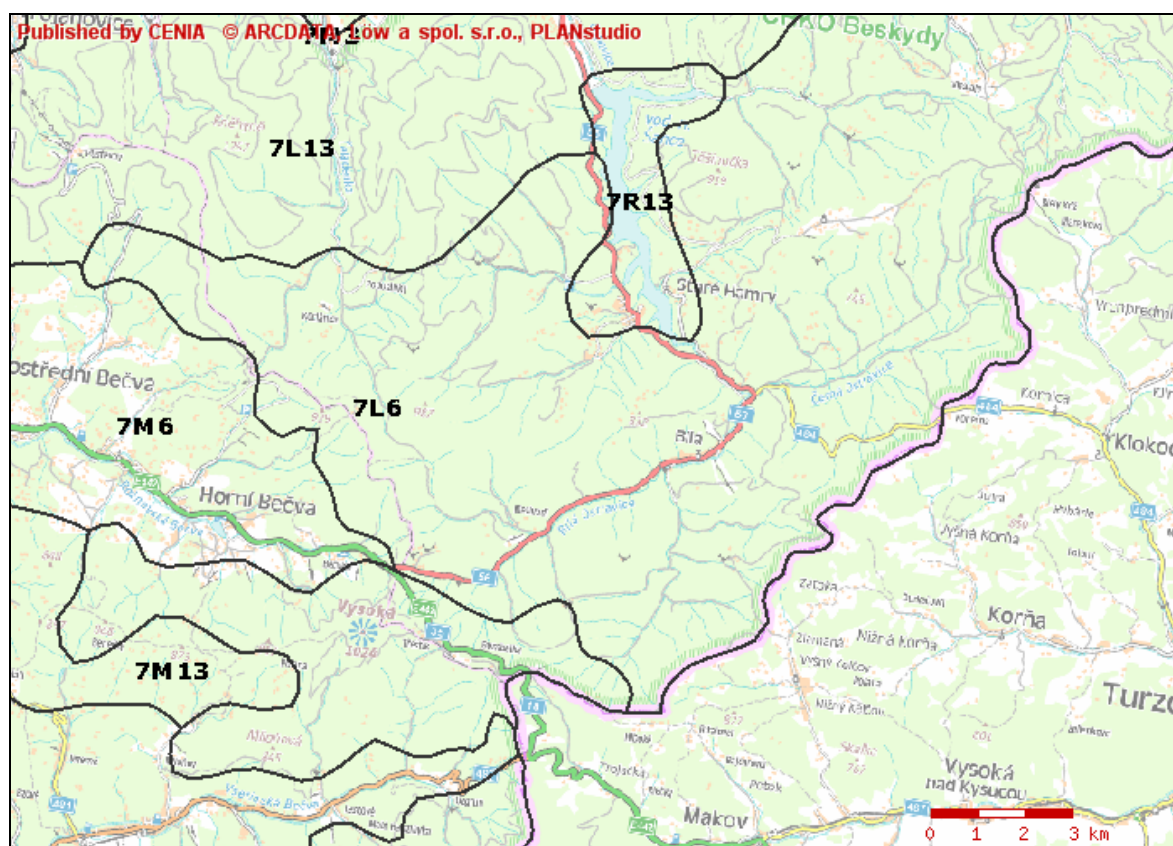
K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí zákona č. 114/1992Sb., může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení

takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Z pohledu preventivního hodnocení krajinného rázu řešeného území je pro celé řešené území k dispozici základní podklad – Typologie české krajiny (Löw, J. et al., 2005, Löw a spol., s.r.o., Brno).



Obrázek 06 Výřez z mapy krajinných typů ČR – Frýdlant nad Ostravicí /sever/
(zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)



Obrázek 07 Výřez z mapy krajinných typů ČR – Frýdlant nad Ostravicí /jih/
(zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)

Vysvětlivky k obrázkům č. 06 a 07

Krajinné typy jsou popsány třímístným kódem skládajícím se z čísla, písmene a čísla (např. 7M6)

První číslo popisuje **charakter osídlení** krajiny

- 4 = vrcholně středověká sídelní krajina Carpatica
- 7 = novověká sídelní krajina Carpatica

Písmeno odlišuje **využití** krajiny

- L = lesní krajina
- M = lesozemědělská krajina

Poslední číslo charakterizuje reliéf krajiny

- 3 = krajiny vrchovin Carpatica
- 6 = krajiny hornatin
- 11 = krajiny širokých říčních niv
- 13 = krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů

K hodnocení krajinného rázu řešeného území jsou **příslušné dva orgány ochrany přírody**:

- Odbor místního hospodářství a životního prostředí Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí (severní část řešeného území - mimo CHKO Beskydy),
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy (střední a jižní část řešeného území – CHKO Beskydy).

Odbor MHaŽP MěÚ Frýdlant nad Ostravicí dosud nezpracoval preventivní hodnocení krajinného rázu pro řešené území.

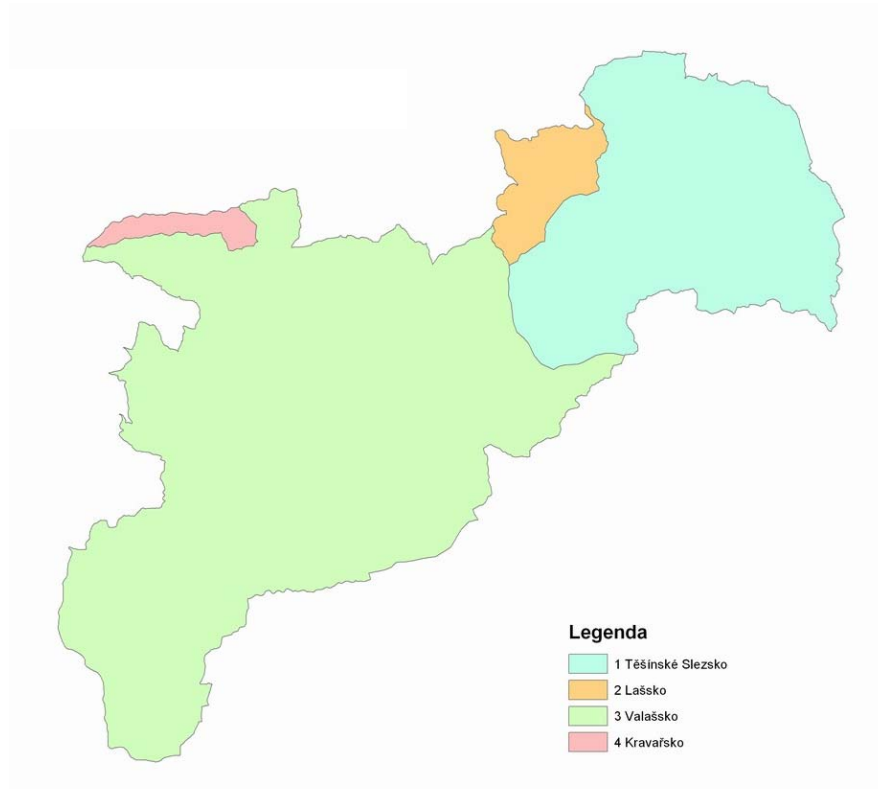
Správa CHKO Beskydy předala jako údaj o území (ve smyslu ust. § 27, odst. 3), zákona č. 183/2006 Sb.) „MONITORING KRAJINNÉHO RÁZU V CHKO BESKYDY“ zpracovaný společností ARVITA s.r.o.

Území CHKO je členěno na **oblasti a místa krajinného rázu**.

Členění CHKO Beskydy na jednotlivé oblasti krajinného rázu bylo zpracováno v rámci Preventivního hodnocení krajinného rázu (Arvita P spol. s r.o., 2007, kartogram č. 1).

V rámci CHKO Beskydy byly vymezeny čtyři oblasti krajinného rázu a to :

- 1 – Těšínské Slezsko,
- 2 – Lašsko,
- 3 – Valašsko,
- 4 – Kravaňsko.

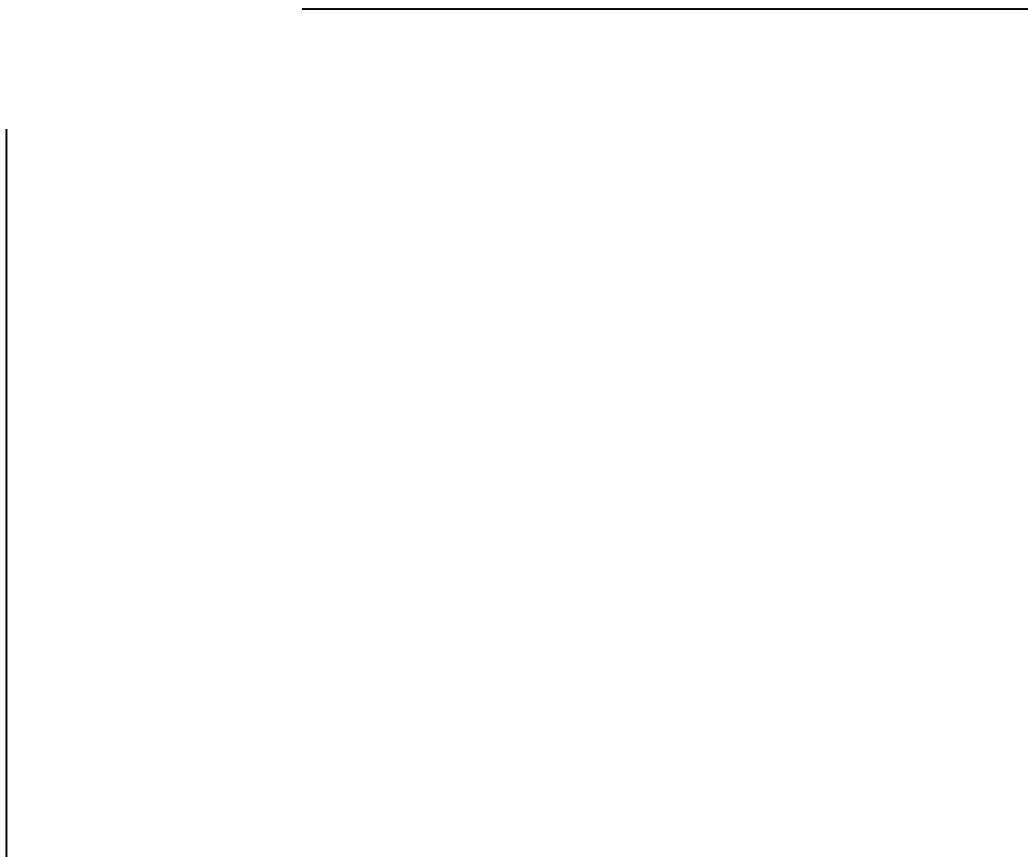


Obrázek 08 Oblasti krajinného rázu CHKO Beskydy

Vymezení míst krajinného rázu

Místo krajinného rázu je definováno jako část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu.

V rámci zpracování monitoringu krajinného rázu byla provedena verifikace podrobnějšího členění oblastí krajinného rázu na menší celky, dříve podoblasti. Z porovnání díla s členěním jiných CHKO a velkých územních celků vyplynulo, že z metodického hlediska lze dříve vymezené podoblasti ztotožnit s místy krajinného rázu.



Obrázek 09 Místa krajinného rázu CHKO Beskydy

Podrobnější členění míst krajinného rázu

Z hlediska použitelnosti výstupů práce byl jako nejpřínosnější členění míst krajinného rázu zvolen průmět míst krajinného rázu do hranic působnosti stavebních úřadů, které mají reálně největší možnosti ovlivňovat vývoj krajinného rázu.

Tabulka č. 17 Průmět administrativního členění CHKO Beskydy z hlediska krajinného rázu

stavební úřad	jednotka	místo KR	oblast
Frýdlant nad Ostravicí	3.1.2	3.1 Frenštátsko	3 Valašsko
	2.1.1	2.1 Lašsko	2 Lašsko
	3.2.3	3.2 Radhošťský hřbet	3 Valašsko
Ostravice	1.2.5	1.2 Těšínské Beskydy	1 Těšínské Slezsko
	1.3.3	1.3 Zadní hory	1 Těšínské Slezsko
	2.1.2	2.1 Lašsko	2 Lašsko
	3.2.4	3.2 Radhošťský hřbet	3 Valašsko
	3.3.2	3.3 Bečvy	3 Valašsko
	3.4.1	3.4 údolí Bílé Ostravice	3 Valašsko
Čeladná	3.1.1	3.1 Frenštátsko	3 Valašsko
	3.2.1	3.2 Radhošťský hřbet	3 Valašsko
	3.3.1	3.3 Bečvy	3 Valašsko

3.2.3.6 Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb.

Tabulka č. 18 Památné stromy

Kod USOP	Název
100430	Javor u Šabatů
100442	Tis Na Klubové
100443	Tis Na Medvědí
100444	Jedle v Řečici
100445	Tis v Čeladné-Pasekách
100446	Tis v Čeladné
100452	Lípa na Ujmisku
100453	Buk v Ostravici
100462	Tis u Radů v Plakovicích
100463	Metylovická lípa
100464	Lípa v Metylovicích
100466	Kunčická lípa
100468	Lípa ve Frýdlantu
100473	Tis v Ostravici
105603	Dub MUDr. Storch
100679	Tis v Malenovicích

3.2.3.7 Natura 2000

V řešeném území se nachází tři *evropsky významné lokality* (EVL) ze soustavy Natura 2000 ve smyslu §§ 45a-45d zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Tabulka č. 19 NATURA 2000 – Evropsky významné lokality

Kód	Název
CZ0724089	Beskydy
CZ0813462	Řeka Ostravice
CZ0813470	Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok

EVL Beskydy (CZ0724089) je vymezena ve stejném rozsahu jako CHKO Beskydy.

Ve střední části území je vymezena ptačí oblast Beskydy (CZ0811022) ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

3.2.3.8 Beskydská oblast tmavé oblohy (BOTO)

Beskydská oblast tmavé oblohy (BOTO) se nachází na Česko – Slovenské hranici se středem kolem obcí Staré Hamry a Bílá. Její rozloha je 308 km². Rozkládá se na území obcí Staré Hamry, Bílá, Čeladná, Morávka, Krásná, Horní Bečva, Ostravice, Makov, Korňa, Turzovka, Vysoká nad Kysucou a Klokočov. Z toho je 7 obcí na české straně a 5 na slovenské. Ve velké většině pak na území spadající do CHKO Beskydy a CHKO Kysuce. Nejvyšším bodem v BOTO je Lysá hora (1323 m n. m.).



Obrázek 10 Beskydská oblast tmavé oblohy (BOTO)

Oblast byla oficiálně založena na tiskové konferenci dne 4.3.2013. Zakládací listinou je memorandum podepsané zástupci zakládajících organizací. Z tohoto hlediska nemá oblast žádnou právní závaznost ani vymahatelnost. K všem krokům směřujícím k ochraně nočního prostředí přistupují všechny strany dobrovolně.

Zakládajícími institucemi jsou Česká astronomická společnost, Slovenská astronomická spoločnosť pri SAV, Správa CHKO Beskydy, Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Kysuce a Lesy České republiky. Obce, na jejichž katastrálním území se oblast rozkládá, jsou partnery, avšak nejsou signatáři memoranda.

Stabilní měření tmy probíhá na klimatologické stanici Bílý kříž pomocí automatizovaného skymeteru (SQM-LU). Hodnoty jasu oblohy se podle podmínek pohybují v rozmezí 21,2 – 21,3 MSA. Jednotka MSA je magnituda na čtvereční úhlovou vteřinu. Magnituda je veličina používaná především v astronomii a udává jasnost objektu. MSA tedy udává plošný jas oblohy. Čím vyšší je hodnota, tím je obloha tmavší. Níže je uvedená tabulka schématicky popisující přibližné hodnoty na různých místech s různými jasy noční oblohy.

Další měření průběžně probíhají pomocí ručního skymetru (SQM-L). Souhrnná měření nejen z Beskydské oblasti tmavé oblohy lze najít na stránkách <http://www.skyquality.com/>. Všude v měřených oblastech BOTO přesahují hodnotu 21 MSA, což znamená, že při takovém jasu (resp. tmavosti) oblohy je Mléčná dráha bez problému viditelná.

Tabulka č. 20 Tabulka hodnot jasu noční oblohy (MSA)

Hodnota/MSA	Lokalita nebo úkaz
< 17,5	Velkoměsto
18	Město
19	Okraje měst
19,8	Viditelná mléčná dráha
21	Viditelné zvířetníkové světlo
21,5 - 22,0	Přírodní oblohy

3.2.3.9 Přírodní dominanty

Přírodní dominanty – osamělá skaliska a skupiny balvanů – jsou výrazné mj. estetickým působením.

3.2.4 Antropogenní složka

3.2.4.1 Doprava a dopravní zařízení

Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území přímo napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí 1. třídy I/56.

Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno především tratí č. 323. Ve Frýdlantě se nachází veřejné vnitrostátní letiště, doprava vodní zastoupena není.

3.2.4.1.1 Silniční doprava

Z hlediska celostátní silniční sítě leží centrum řešeného území – město Frýdlant nad Ostravicí - na významné silnici I. třídy I/56 Opava (I/46) - Hlučín - Ostrava (I/58, I/11) - Frýdek-Místek (I/48) - Frýdlant nad Ostravicí – Hlavatá (I/35).

Jižní částí území prochází dále silnice I. třídy I/35 Hrádek n.N. st.hranice ČR/PL - Chrastava (I/13) - Liberec (I/13) - Turnov (I/10) - Jičín (I/16) - Úlibice (I/16) - Hořice - Hradec Králové (I/11, I/31, I/33) - Holice (I/36) - Zámorsk (I/17) - Vysoké Mýto - Litomyšl - Svitavy-Lačnov (I/43) - Koclířov (I/34) - Moravská Třebová - Mohelnice (I/44) - Olomouc (I/46, I/55) - Lipník n/B (I/47) - Hranice n.M. (I/47) - Valašské Meziříčí (I/57) - Rožnov p.R. (I/58) - Hlavatá (I/56) - Makov – Slovensko.

Na uvedenou páteřní komunikaci I/35 je ve Frýdlantě nad Ostravicí napojena silnice II. třídy č. 483 (směr Frenštát pod Radhoštěm), v Bílé silnice II. třídy č. 484 (směr Turzovka, SR). Silniční síť dotvářejí dále silnice III. třídy a místní komunikace.

Tabulka č. 21 Seznam silnic I.-III.třídy

Číslo	Třída
35	1
56	1
483	2
484	2
4866	3
48310	3
48312	3
48314	3
48410	3
48413	3
48414	3
48416	3
48418	3
48420	3
48425	3

Silniční síť lze v podstatě považovat za stabilizovanou, výjimkou je přeložka silnice II. třídy č. 483 navržená v ZÚR MSK.

3.2.4.1.2 Železniční doprava

Osou železniční dopravy je trať Českých drah č. 323 Ostrava hl.n. – Rožnov pod Radhoštěm. Na ni je ve Frýdlantě nad Ostravicí napojena trať č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.

Na území Kunčic pod Ondřejníkem ZÚR MSK navrhuje napřímení trati č. 323.

3.2.4.1.3 Hromadná doprava osob

V současné době je trendem v ČR řešení dopravní obslužnosti sídel integrovaným dopravním systémem veřejné hromadné dopravy osob (IDS). Jeho páteří je obecně kolejová doprava. Autobusová doprava vytváří napájecí systém k páteřní dopravě kolejové. V rámci IDS je prováděna optimalizace dopravní obslužnosti, kde je brán ohled i na efektivitu dotované VHD.

Z pohledu územního plánu je zajímavá frekvence spojů pouze z důvodů prostorových nároků na dimenzování zastávek, tj. z pohledu nároků na funkční plochy pro dopravu.

Část řešeného území je součástí ODIS Moravskoslezského kraje

- zóna 46 (Malenovice, Ostravice)
- zóna 48 (Frýdlant nad Ostravicí, Pstruží)
- zóna 49 (Pržno)

Hromadná osob je zajišťována pravidelnými osobními vlaky Českých drah na tratích č. 323 a 324.

V řešeném území se nachází osm železničních stanic, resp. zastávek.

Tabulka č. 22 Seznam železničních stanic a zastávek

Stanice	Trať
Čeladná	323
Frýdlant n.Os.-N.Dědina	324
Frýdlant n.Ostr.zast	324
Frýdlant nad Ostravicí	323, 324
Kunčice pod Ondřejníkem	323
Ostravice	324
Ostravice zast.	324
Pržno	323

Na tuto dopravní páteř navazuje síť pravidelných autobusových linek.

3.2.4.1.4 Pěší a cyklistická doprava

Řešené území, zejména jeho hornatější část, je protkáno poměrně hustou sítí pěších stezek Klubu českých turistů a cyklotras.

Tabulka č. 23 Seznam pěších tras KČT

Číslo trasy	Barva trasy
0617 ODB.	červená
0617	červená
0621	červená
0633	červená
0634	červená
0635	červená
2236	modrá
2250	modrá
2251	modrá
2251 ODB.	modrá
2252	modrá
2253	modrá
2254	modrá
2255	modrá
2256	modrá
2280	modrá
4841	zelená
4843	zelená
4844	zelená
4846	zelená
4847	zelená
4848 ODB.	zelená
4848	zelená
4849	zelená
4851	zelená
4864	zelená
4868	zelená
7826	žlutá
7840	žlutá
7847	žlutá
7858	žlutá
7861	žlutá
7863	žlutá
7864	žlutá
7865	žlutá
7867	žlutá
7868	žlutá
7869	žlutá
7870	žlutá
7871	žlutá
7918	žlutá
9610	červená místní
9644	zelená místní

V území se nachází cyklotrasy č. 46, 461, 6004, 6007, 6008, 6112, 6113, 6176, 6177, 6178, 6180, 6180 A, 6181, 6182, 6182 A, 6183, severem území (Janovice, Pržno), prochází cyklostezka Greenways.

Nadřazená ÚPD navrhuje zahuštění stávající sítě regionálních cyklostezek.

3.2.4.1.5 Letecká doprava

Ve Frýdlantě nad Ostravicí leží veřejné vnitrostátní letiště (LKFR), sloužící především sportovnímu létání motorových i bezmotorových letadel.

3.2.4.1.6 Ochranná pásma dopravní infrastruktury

Ochranné pásmo silnic

Ochranné pásmo silnic platí mimo souvislé zastavěné území obce, vymezené z hlediska zák.č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Pro silnice I. třídy mimo zastavěné území obce je ochranné pásmo 50 m oboustranně od osy silnice, pro silnice II. a III. třídy 15 m.

Ochranné pásmo železnice

Ochranné pásmo železniční tratě je 60 m od osy krajní koleje (min. 30 m od hranice obvodu dráhy), ochranné pásmo železniční vlečky je 30 m od osy krajní koleje.

Ochranná pásma letiště a leteckých staveb

Letiště Frýdlant nad Ostravicí má vymezeno ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy.

3.2.4.2 Zásobování pitnou vodou a odkanalizování

3.2.4.2.1 Zásobování pitnou vodou

Řešené území je zásobováno pitnou vodou převážně z Ostravského oblastního vodovodu, vodovodní síť provozuje SmVaK.

V řešeném území se nachází významný povrchový zdroj pitné vody – vodní nádrž Šance. Zdroj zásobuje Ostravský oblastní vodovod, má strategický význam pro celou Ostravsko-karvinskou aglomeraci.

V území se nachází také řada podzemních zdrojů pitné vody (např. Pstruží, Čeladná).

Součástí technické infrastruktury zásobování pitnou vodou jsou vodojemy, kterých se v řešeném území nachází 18 (ve správě SmVaK).

Limity využití území

- z hlediska kapacit zdrojů a rozvodů nejsou žádná omezení,
- je nutné dodržovat ochranné pásmo prameniště,
- je nutné dodržovat ochranné pásmo vodovodů 1,5 m od okraje potrubí do DN 500 dle zákona 274/2001 Sb.

Informace předané jednotlivými poskytovateli v rámci údajů o území jsou nekompletní. Síť SmVaK zásobuje severní a střední část území, zcela chybí informace o vodovodech, které provozují obce v jižní části území.

Na závadu je také absence rozlišení vodovodních řadů dle jejich významu pro území.

Kromě veřejných vodovodů existuje v řešeném území řada vodních zdrojů s příslušnou infrastrukturou, které provozují privátní subjekty (např. Hotel Bezruč, Ondřejnická chata, atd.).

3.2.4.2.2 Odkanalizování

Základní informace o poloze stávajících zařízení zásobování pitnou vodou a odkanalizování území jsou zakresleny ve výkrese limitů v rozlišení na kategorie

- čerpací stanice vodárenská na vodovodním řadu
- automatická tlaková stanice
- úpravna vody
- vodojem
- hlavní vodovodní řad
- čistírna odpadních vod
- přečerpávací stanice
- kanalizační stoka

3.2.4.3 Energetika a energetická zařízení

3.2.4.3.1 Elektrická energie

Nadřazené sítě a zařízení VVN

Severním okrajem řešeného území (Janovice) prochází dvě vedení napěťové hladiny 400 kV – č. 403 a 459.

Vedení je chráněno ochranným pásmem zakresleným ve výkresu limitů. Vedení je součástí nadřazené přenosové soustavy 400 kV ČEPS a.s. a nemá pro řešené území bezprostředního významu.

V řešeném území se nachází jedna rozvodna VVN/VN (Frýdlant nad Ostravicí).

ZÚR MSK navrhuje zdvojení vedení 400 kV č. 403 Prosenice – Nošovice.

Hlavním cílem navrhovaného záměru je strategický rozvoj přenosové soustavy ČEPS, a.s. s posílením přenosového profilu elektrické energie mezi Polskem a ČR (požadavek EU ke splnění do r. 2010). Rekonstrukce jednoduchého vedení VVN 403 Prosenice – Nošovice v délce 78,3 km bude provedena v koridoru stávající trasy s dvojitým potahem, bez nároku na další zábor území.

Řešeným územím prochází dále vedení napěťové hladiny 220 kV a 110 kV.

Sítě a zařízení VN

Síť vysokého napětí (VN) je řešena převážně formou venkovní vedení. Kabelové podzemní vedení se nachází zjm. v centrální části Frýdlantu nad Ostravicí.

Stávající venkovní vedení VN jsou chráněna ochranným pásmem, jehož šířka je max. 10 m na každou stranu od krajních vodičů, kabelové vedení je chráněno pásmem o šířce 1m. Vedení jsou vyznačena ve výkrese limitů využití území..

Transformovny 35/0,4 kV

V řešeném území je v současné době celkem 281 distribučních trafostanic.

Výrobní elektrárny

Ve Frýdlantu nad Ostravicí se nachází čtyři malé vodní elektrárny. Na vodní nádrži Šance jsou instalovány dvě turbíny pro výrobu elektrické energie (instalovaný výkon 0,84 + 0,23 MW).

Ochranná pásma

Pro informaci uvádíme šířky ochranných pásem vedení, které je nutno respektovat. Vzdálenost se vždy počítá od kolmého průmětu krajního vodiče.

Tabulka č. 24 Ochranná pásma elektrického vedení dle zákona č. 222/1994 Sb.

zařízení:	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů:	
Nadzemní vedení:	§ 19	§ 45
a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m	15 m
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m	20 m
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m	25 m
e) u napětí nad 400 kV	30 m	35 m
Podzemní (kabelové) vedení:		
do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí	1 m od povrchu vedení po obou stranách krajních kabelů.	
nad 110 kV	3 m od povrchu vedení po obou stranách krajních kabelů.	

Poznámka :

§ 19 – vedení postavené od 1.1.1995 do 1.1.2001, § 45 – vedení postavené před 1.1.1995

Tabulka č. 25 Ochranná pásma elektrického vedení dle zákona č. 458/2000 Sb., § 46

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV vč.	
1. pro vodiče bez izolace	7 m
2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV vč.	
1. pro vodiče bez izolace	12 m
2. pro vodiče s izolací základní	5 m
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV vč.	15 m
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV vč.	20 m
e) u napětí nad 400 kV	30 m
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m

Ochranné pásmo elektrické stanice:

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách
20 m od oplocení nebo vnějšího líce obvodního zdiva;

- b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí NN **7 m**;
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN **2 m**;
- d) u vestavěných elektrických stanic **1 m** od obestavění.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat výbušné a hořlavé látky,
- provádět činnosti ohrožující spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrožit životy, zdraví a majetek osob,
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno:

- vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.
- V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno:

vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

3.2.4.3.2 Zásobování plynem

Zásobování řešeného území zemním plynem je řešeno rozvody vysokotlakých (VTL) a středotlakých (STL) plynovodů. Součástí distribuční sítě jsou regulační stanice a ostatní zařízení zpracování a distribuce plynu.

Plynofikována je severní, nejhustěji osídlená část řešeného území, jižní část plnofikována není.

Plynovodní systém je převážně v majetku a správě Severomoravské plynárenské a.s.

V severní části řešeného území (Metylovice, Pržno, Janovice) je veden řad VTL > 4 MPa plynovodu Příbor – Žukov. Součástí řady je kompresorová stanice poblíž konečné zastávky autobusu v Janovicích.

NET4GAS, provozovatel VTL > 4 MPa plynovodu, plánuje posílení stávající trasy (Projekt „MORAVIA VTL plynovod“).

Limity využití území

- omezení se týká zástavby v ochranném a bezpečnostním pásmu,
- plynovody mimo zastavěná území dle zákona 458/2000 Sb. mají ochranné pásmo 4,0 m od okraje potrubí a od technologického zařízení. STL řady v zástavbě pak 1,0 m,
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodů je 15 m, pro VTL > 4 MPa je to 150 m, pro KS VTL > 4 MPa jde také o 150 m,

3.2.4.3.3 Centrální zásobování teplem

Ve Frýdlantu je vybudován systém centrálního zásobování teplem (CZT), který provozuje firma Termo. Součástí systému jsou čtyři kotelny..

3.2.4.4 Spoje a spojová zařízení

Základní informace o stávajících spojích a spojových zařízeních jsou zakresleny ve výkrese limitů v rozlišení na kategorie

- TV vysílač
- radioreléová trasa (vč. radiových stanic na trase)
- komunikační vedení
- jiná komunikační vedení
- retranslační stanice – převaděč
- telefonní ústředna
- ochranné pásmo zařízení komunikačního vedení
- ochranné pásmo kabelu MO ČR

Ve výkresu limitů je dále zakresleno zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní výstavbu. Rozlišení kategorií (resp. omezení) je uvedeno v datové části ÚAP.

3.2.4.5 Využití horninového prostředí

3.2.4.5.1 Dobývací prostory

V řešeném území jsou stanoveny dobývací prostor (DP) ve smyslu §§ 24-28 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 172/1992 Sb. o dobývacích prostorech v platném znění.

Tabulka č. 26 Dobývací prostory

Číslo	Název	Těžební organizace	Nerost
20072	Trojanovice	OKD, a.s. Ostrava	černé uhlí
40049	Pstruží	Green Gas DPB, a.s. Paskov	hořlavý zemní plyn
40050	Pstruží I	Green Gas DPB, a.s. Paskov	hořlavý zemní plyn
40093	Janovice	Unigeo	hořlavý zemní plyn

V dobývacím prostoru Janovice, vzhledem k charakteru suroviny a způsobu její těžby vrty, je v rámci dobývacího prostoru dále vymezena malá plocha sloužící bezprostředně těžbě. Ve zbytku dobývacího prostoru mimo tuto plochu („DP Janovice – podzemí“) nejsou prakticky uplatňována žádná omezení.

3.2.4.5.2 Chráněná ložisková území

V řešeném území jsou stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ) ve smyslu §§ 16-19 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích.

Tabulka č. 27 Chráněná ložisková území

Číslo Geofondu	Název	Surovina
714400000	Čs.část Hornoslezské pánve	uhlí černé, zemní plyn
714430000	Trojanovice	zemní plyn
722420000	Pstruží	zemní plyn
722430000	Janovice u Frýdku - Místku	zemní plyn

3.2.4.5.3 Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nachází výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin ve smyslu § 6 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

Tabulka č. 28 Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin

Evidenční číslo	Název	Surovina
317190000	Mořkov-Frenštát	Uhlí černé
322420000	Lhotka-Pstruží	Zemní plyn
322430000	Janovice u Frýdku-Místku	Zemní plyn
314420000	Frenštát-východ	Uhlí černé
314430000	Frenštát-západ	Uhlí černé
314430100	Frenštát-západ a východ	Zemní plyn
325830000	Čeladná-Krásná	Uhlí černé

3.2.4.5.4 Prognózní zdroje nerostných surovin

V řešeném území se nachází následující prognózní zdroje nerostných surovin

Tabulka č. 29 Prognózní zdroje nerostných surovin

Číslo ložiska	Název	Surovina
901220000	Kozlovice-Janovice	Uhlí černé
940580001	Janovice u Frýdku-Místku	Zemní plyn
940580002	Janovice u Frýdku-Místku	Zemní plyn
941100001	Čeladná 1	Zemní plyn
941100002	Čeladná 1	Zemní plyn

3.2.4.5.4 Poddolovaná území

V území je evidováno Geofondem ČR třináct plošně vyznačených poddolovaných území. Výčet doplňuje pět poddolovaných území vymezených formou bodu.

Tabulka č. 30 Poddolovaná území

Název	Surovina	Způsob vymezení
Frýdlant nad Ostravicí	RUDY	Bod
Janovice u Frýdku-Místku 1	RUDY	Plocha
Janovice u Frýdku-Místku 2	RUDY	Plocha
Janovice u Frýdku-Místku 3	RUDY	Plocha
Kozlovice 5-Tichá	RUDY	Plocha
Kunčice p. Ondřejníkem 1	RUDY	Plocha
Kunčice p. Ondřejníkem 2	RUDY	Plocha
Kunčice p. Ondřejníkem 3	RUDY	Plocha
Kunčice p. Ondřejníkem 4	RUDY	Plocha
Kunčice Pod Ondřejníkem	RUDY	Plocha
Malenovice 1	RUDY	Plocha
Malenovice 2	RUDY	Plocha
Metylovice	RUDY	Bod
Ostravice I-1	RUDY	Plocha
Ostravice I-2	RUDY	Plocha
Pstruží-Opálená	RUDY	Bod
Staré Hamry 1	RUDY	Bod
Staré Hamry II	RUDY	Bod

3.2.4.5.5 Sesuvná území

V řešeném území se nachází velké množství sesuvných území. 154 území je vymezeno plochou, 13 území je vymezeno bodem (rozměr území není větší než 100 m).

3.2.4.5.6 Stará důlní díla

V území jsou evidována stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru v platném znění.

Tabulka č. 31 Stará důlní díla

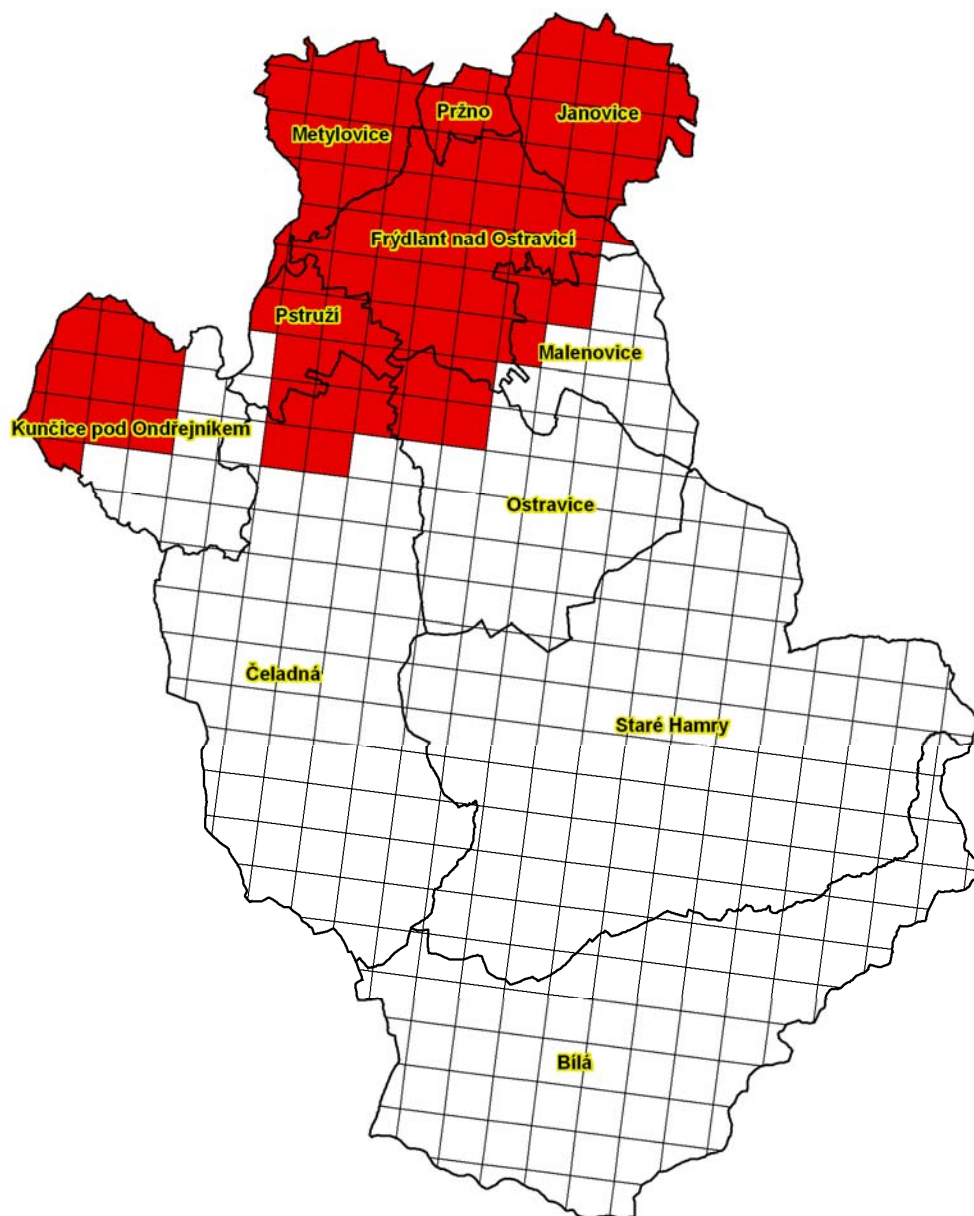
Označení ve výkresu	Název	Surovina	Lokalizace
SDD 503	503 - (štola Janovice)	železná ruda	Janovice u Frýdku-Místku
SDD 520	520 - (štola Opálená)	železná ruda	Pstruží
SDD 521	521 - (Ostravice)	železná ruda	Ostravice I
SDD 525	525 - (Malenovice)	železná ruda	Malenovice
SDD 527	527 - (Parmovice)	železná ruda	Kunčice pod Ondřejníkem
SDD 528	528 - (štola Parmovice)	železná ruda	Kunčice pod Ondřejníkem
SDD 529	529 - (Kunčice)	železná ruda	Kunčice pod Ondřejníkem
SDD 533	533 - (Janovice)	železná ruda	Janovice u Frýdku-Místku

3.2.4.6 Kvalita životního prostředí**3.2.4.6.1 Kvalita ovzduší**

Základní informace o kvalitě ovzduší v r. 2013 poskytl Český hydrometeorologický ústav. Informace popisující limity pro ochranu zdraví lidí jsou vztaženy k síti 1x1 km. Čtverec je označen hodnotou 1, když je překročen imisní limit, resp. cílový imisní limit alespoň u jedné látky.

Území s překročením imisního limitu LV

V následujícím schématu je červeně vyznačeno území kde je překročen imisní limit LV alespoň jedné z následujících znečišťujících látek - SO₂, CO, PM₁₀, NO₂, Pb, benzen.



Obrázek 11 Území s překročením imisního limitu LV

Území s překročením cílového imisního limitu TV – bez přízemního ozónu

V celém řešeném území je překročen cílový imisní limit TV alespoň jedné z následujících znečišťujících látek - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren.

Území s překročením cílového imisního limitu TV – včetně přízemního ozónu

V celém řešeném území je překročen cílový imisní limit TV alespoň jedné z následujících znečišťujících látek - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren, O₃.

3.2.4.6.2 Staré ekologické zátěže

Ministerstvo životního prostředí eviduje v řešeném území ekologických rizik. Území jsou zakreslena ve výkresu limitů.

Tabulka č. 32 Území ekologických rizik

Označení ve výkresu	Název	Popis	Lokalizace
ÚER 1911001	neznámo	komunální skádka	Čeladná
ÚER 3517001	Benzina s.r.o. ČSPHM Frýdlant	těžba zpracování a skladování ropy	Frýdlant n. O.
ÚER 3517002	SME - Frýdlant n/Ostr. -	výroba a distribuce elektrické energie	Frýdlant n. O.
ÚER 3517003	Beskyd s.r.o.	průmyslová skládka	Frýdlant n. O.
ÚER 3911001	DTS 92813 Bílá - kamenolom	výroba a distribuce elektrické energie	Bílá
ÚER 3911002	DTS 7504 Bílá-LOU u obchodu	výroba a distribuce elektrické energie	Bílá
ÚER 3911003	DTS 7503 Bílá-hotel Pokrok	výroba a distribuce elektrické energie	Bílá
ÚER 5705001	DTS 7378 Nová Ves-Kolonie	výroba a distribuce elektrické energie	Nová Ves u F.n.O.
ÚER 9354001	Medvědí strž	komunální skádka	Metylovice
ÚER 9354001	DTS 6961 Metylovice-MŠ	výroba a distribuce elektrické energie	Metylovice
ÚER 15646003	DTS 7403 Ostravice-ZDŠ Hamrovice	výroba a distribuce elektrické energie	Staré Hamry 2
ÚER 19116002	DTS 7417 Čeladná u koupaliště	výroba a distribuce elektrické energie	Čeladná
ÚER 54277001	DTS 7490 Staré Hamry-Samčanka	výroba a distribuce elektrické energie	Ostravice 2
ÚER 54277002	DTS 7489 Staré Hamry-Lojkačanka	výroba a distribuce elektrické energie	Ostravice 2
ÚER 54285001	DTS 7501 Staré Hamry-rozcestí	výroba a distribuce elektrické energie	Staré Hamry 1
ÚER 54285002	DTS 7492 Staré Hamry-u mostu	výroba a distribuce elektrické energie	Staré Hamry 1
ÚER 54285003	DTS 7493 Staré Hamry-ZDŠ Gruň	výroba a distribuce elektrické energie	Staré Hamry 1
ÚER 54285004	DTS 7494 Staré Hamry-Jamník	výroba a distribuce elektrické energie	Staré Hamry 1
ÚER 54285005	DTS 92812 Ostravice-Přehrada-hráz	výroba a distribuce elektrické energie	Staré Hamry 1

3.2.4.7 Kulturní hodnoty území

3.2.4.7.1. Nemovité kulturní památky

V následující tabulce je uveden přehled prohlášených kulturních památek, které se nacházejí v řešeném území a jsou zapsány do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky.

Tabulka č. 33 Nemovité kulturní památky

Označení ve výkresu	Číslo rejstříku	Popis	Lokalizace
NKP 1	26412/8-613	kostel sv. Bedřicha	Bílá
NKP 2	103858	zámek - lovecký zámček	Bílá
NKP 3	51198/8-4051	kostel sv. Ignáce	Malenovice
NKP 4	50464/8-4009	kostel sv. Josefa	Janovice
NKP 5	25637/8-680	kostel Věch svatých	Metylovice
NKP 6	15186/8-2321	kostel sv. Bartoloměje	Frýdlant n.O.
NKP 7	10028/8-3939	měšťanský dům	Frýdlant n.O.
NKP 8	49018/8-3069	rodinný dům	Frýdlant n.O.

NKP 9	49019/8-3070	jiná obytná stavba	Frýdlant n.O.
NKP 10	102567	fara - bývalá	Staré Hamry
NKP 11	32751/8-717	pomník Maryčky Magdonové	Staré Hamry
NKP 12	102118	kostel sv. Jindřicha	Staré Hamry
NKP 13	20654/8-678	kostel sv. Prokopa	Kunčice p.O.
NKP 14	101405	venkovský dům	Kunčice p.O.
NKP 15	100962	jiná obytná stavba - Srub Petra Bezruče	Ostravice
NKP 16	103491	vila - rekreační dům Ladislava Jerieho	Ostravice
NKP 17	101644	vila Šlapetova	Frýdlant n.O.
NKP 18	49743/8-3982	kostel Nejsvětější Trojice	Ostravice
NKP 19	52103/8-4080	kaple Panny Marie na Gruni	Staré Hamry
NKP 20	13812/8-3967	krucifix	Staré Hamry
NKP 21	45703/8-679	hřbitov, z toho jen: ukřížování	Kunčice p.O.
NKP 22	36424/8-2349	socha sv. Josefa	Metylovice
NKP 23	39235/8-657	pomník padlých se sochou partyzána	Frýdlant n.O.
NKP 24	25214/8-658	sloup se sochou P. Marie	Frýdlant n.O.
NKP 25	101540	krucifix	Frýdlant n.O.
NKP 26	21869/8-2324	socha sv. Jana Nepomuckého	Frýdlant n.O.
NKP 27	34463/8-2323	socha sv. Jana Nepomuckého	Frýdlant n.O.
NKP 28	21248/8-2322	socha sv. Josefa	Frýdlant n.O.
NKP 29	36946/8-2318	kaple sv. Cyrila a Metoděje	Čeladná
NKP 30	20859/8-2160	hrob Jána Ušiaka a jeho tří druhů	Čeladná
NKP 31	24035/8-2319	altán	Čeladná
NKP 32	22197/8-2320	krucifix	Čeladná
NKP 33	27835/8-646	krucifix	Čeladná
NKP 34	46341/8-647	pomník obětem fašismu se sochou partyzána	Čeladná
NKP 35	33521/8-648	pomník popravených partyzánů	Čeladná
NKP 36	104128	venkovský dům - rekreační chata Ing. Houdka	Ostravice
NKP 37	104408	venkovský dům - rekreační dům JUDr. Šavrdy	Ostravice
NKP 38	104519	rekreační chata	Ostravice
NKP 39	11168/8-3893	krucifix	Ostravice
NKP 40	103858	stáje	Bílá

3.2.4.7.2. Urbanistické, architektonické, historické a kulturní hodnoty

V následujících tabulkách je uveden seznam vybraných urbanistických, kulturních, architektonických a historických hodnot. Hodnoty jsou zakresleny ve výkresu hodnot.

Tabulka č. 34 Urbanisticky významné kompoziční prvky

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
UVK 1	Osada Javořinka	rozptýlená zástavba; s osadou Samčanka propojená stezkou s malovanými obrázky, které dětem přijemňovaly cestu do školy	Staré Hamry
UVK 2	Osada Baraní	rozptýlená zástavba	Bílá
UVK 3	Osady Klubová, Pavlík, Ostana	rozptýlená zástavba na pasekách	Staré Hamry
UVK 4	Klimatické lázně Skalka	Beskydské rehabilitační centrum vzniklo v roce 2000 přeměnou z Nemocnice Čeladná. Zakladatelem léčebné tradice tohoto areálu byl MUDr. May, který vyhodnotil zdejší klimatické podmínky jako mimořádně vhodné k ozdravným pobytům a již v roce 1902 založil na úpatí Ondřejníku lázně, které pojmenoval po jeho nejvyšším vrcholu - Skalka.	Čeladná
UVK 5	Chalupy na pasekách	Rozptýlená zástavba	Čeladná

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
UVK 6	Sít' vodních náhonů	Výroba železa	Frýdlant n.O.

Tabulka č. 35 Historicky významné stavby

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
HVS 01	budova bývalého nádraží		Bílá
HVS 02	kaplička		Ostravice
HVS 03	Hospoda U Veličků		Malenovice
HVS 04	Dřevěný kříž		Metýlovice
HVS 05	Mohyla Jana Palacha		Ostravice
HVS 06	Osada Školeny		Staré Hamry
HVS 07	Horský hotel Charbulák		Staré Hamry
HVS 08	Bezručova škola		Staré Hamry
HVS 09	Kříž na Janíkuli		Staré Hamry
HVS 10	Kamenný kříž		Metýlovice
HVS 11	Kamenný kříž		Čeladná
HVS 12	Litínový kříž	a okraji parku kolem restaurace Skalka stojí jedna z nejstarších Kunčických dochovalých památek, nenápadný litínový kříž s pískovcovým podstavcem. Na soklu původně stávala socha panny Marie, kterou dal postavit v roce 1666 Jiří Michna. V roce 1773 byla socha shozena větrem a znovu obnovena byla až v roce 1777 na náklady Michnovy rodiny. Další úpravami prošla v roce 1847 na základě poslední vůle F. Křenkové. 1866 byla socha z darů dobrodinců restaurována. Kdy byl na soklu umístěn litínový kříž není přesně známo, pravděpodobně pochází z nedalekých Frýdlantských železáren.	Kunčice p.O.
HVS 13	Maxův klauz	Sloužil k plavení dříví při těžbě	Bílá
HVS 14	Bedřichův klauz	Sloužil k plavení dříví při těžbě	Bílá
HVS 15	Čurabský klauz		Bílá
HVS 16	Sirovodíkový pramen		Bílá

Tabulka č. 36 Architektonicky významné stavby

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
ACS 01	Klášteř milosrdných sester sv. Karla Boromejského	Klášteř s dívčím penzionátem byl založen r.1870 z iniciativy olomouckého arcibiskupa kardinála Bedřicha Furstenberga.	Frýdlant n.O.
ACS 02	Letohrádek	Již na přelomu 19. a 20.století se stal Letohrádek odpočinkovým místem výletníků. Romantická stavba byla zrekonstruována ve stylu architekta Jurkoviče.	Frýdlant n.O.
ACS 03	Kaple sv. Barbory	součást bývalých železáren	Frýdlant n.O.
ACS 04	Kaplička		Metýlovice
ACS 05	Kaplička sv. Anny	Označovala konec obce ke Lhotce. V nice je umístěna soška sv. Anny s nápisem „sv. Anno, oroduj za nás“. Proto se místu říká u sv. Anny.	Metýlovice
ACS 06	Kaplička Na Kamenci		Frýdlant n.O.
ACS 07	Kaple sv. Antonína Paduánského		Frýdlant n.O.
ACS 08	Ondřejnická chata		Frýdlant n.O.
ACS 09	Kaple Nanebevzetí P.	První zmínka pochází z roku 1884. Je to malá	Pstruží

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
	Marie	kaplička, umístěna mezi dvě krásné lípy, vedle základní školy. Řada umělců se podílela na její výzdobě, např. akademičtí malíři Jaromír Fajkus a Karel Myslíkovjan nebo lidoví řezbáři z okolí.	
ACS 10	Kaplička Panny Marie		Pržno
ACS 11	Kaplička Panny Marie, zvonice	O kapličce zasvěcené Panně Marii a její historii není v kronikách nic uvedeno. V roce 1936 byla postavena nová zvonice u Kubalové kaple v Malenovicích. Zvonek této zvonice pocházel z volenství (volný statek) ze sousední obce Lubna, kde svolával dělníky do práce na gruntě a je nadále původní. Kaplička byla restaurována v roce 2004.	Malenovice
ACS 12	Kaple sv. J. Nepomuckého		Frýdlant n.O.
ACS 13	Socha sv. Marka		Čeladná
ACS 14	Dům		Ostravice
ACS 15	Budova nádraží	Jedna z nejstarších budov v obci	Kunčice p.O.
ACS 16	Restaurace Skalka	Vznikl přestavbou Verlíkovy vily	Kunčice p.O.
ACS 17	Hotel arcibiskupské správy		Bílá
ACS 18	Hájovna		Bílá
ACS 19	Hájovna		Bílá
ACS 20	Hájovna, dřevěné domy		Bílá
ACS 21	Horská chata		Bílá
ACS 22	Dřevěná kaple sv. Antonínka		Bílá
ACS 23	Kaple sv. Cyrila a Metoděje na Hlavatě	Zasvěcení sv. Cyrila a Metoděje odpovídá i velmi zdařilá vitráž zadního okna kaple, která oba dva věrozvěsty vyobrazuje. Celá architektura již na první pohled nápadně připomíná stavitelský rukopis Dušana Jurkoviče	Bílá
ACS 24	Kaplička		Čeladná
ACS 25	Hraniční kámen	Morava – Slezsko	Staré Hamry
ACS 26	Pomník památce padlých občanů Bílé v letech 1939 - 1945		Bílá
ACS 27	Dřevěná kaplička		Frýdlant n.O.
ACS 28	Dřevěná kaple		Bílá
ACS 29	Chata se zahradou		Ostravice
ACS 30	Dům se zahradou		Ostravice
ACS 31	Vila se zahradou		Ostravice
ACS 32	Rekreační vila		Ostravice
ACS 33	Rekreační vila		Ostravice
ACS 34	Rekreační vila		Ostravice
ACS 35	Rekreační vila		Ostravice
ACS 36	Rekreační vila		Ostravice
ACS 37	Rekreační vila		Ostravice
ACS 38	Rekreační vila		Ostravice
ACS 39	Rekreační vila		Ostravice
ACS 40	Dřevěnice		Ostravice
ACS 41	Dům		Ostravice
ACS 42	Dům		Ostravice
ACS 43	Dům		Ostravice

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
ACS 44	Dům		Ostravice
ACS 45	Dům		Ostravice
ACS 46	Dům		Ostravice
ACS 47	Dům		Ostravice
ACS 48	Dům		Ostravice
ACS 49	Dřevěnice		Ostravice
ACS 50	Dům		Ostravice
ACS 51	Dům		Ostravice
ACS 52	Dům		Ostravice
ACS 53	Dům		Ostravice
ACS 54	Dům		Ostravice
ACS 55	Dům		Ostravice
ACS 56	Dřevěnice		Ostravice
ACS 57	Dům		Ostravice
ACS 58	Dům		Ostravice
ACS 59	Dům		Ostravice
ACS 60	Dům		Ostravice
ACS 61	Dům		Ostravice
ACS 62	Dům		Ostravice
ACS 63	Dřevěnice		Ostravice
ACS 64	Dům		Ostravice
ACS 65	Dům		Ostravice
ACS 66	Dům		Ostravice
ACS 67	Dům		Ostravice
ACS 68	Dům		Ostravice
ACS 69	Chata		Ostravice
ACS 70	Dům		Ostravice
ACS 71	Dům		Ostravice
ACS 72	Dům		Ostravice
ACS 73	Dům		Ostravice
ACS 74	Dům		Ostravice
ACS 75	Kaple sv. Trojice		Kunčice p.O.
ACS 76	Kaple u Rarů		Kunčice p.O.
ACS 77	Vila Karolína		Kunčice p.O.
ACS 78	Glassnerova vila		Kunčice p.O.
ACS 79	Vila Helena		Kunčice p.O.
ACS 80	Vila Šárka		Kunčice p.O.
ACS 81	Navrátilova vila		Kunčice p.O.
ACS 82	Moralova vila		Kunčice p.O.
ACS 83	Bémova vila		Kunčice p.O.
ACS 84	Jurečkova vila		Kunčice p.O.
ACS 85	Zanklova vila		Kunčice p.O.
ACS 86	Hradečného vila		Kunčice p.O.
ACS 87	Belzova vila		Kunčice p.O.
ACS 88	Fara		Bílá
ACS 89	Kaple		Bílá

Tabulka č. 37 Kulturně historické dominanty

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
KHS 01	Metylovická hůrka (Čupek)	R. 1933 na vrcholu Metylovické hůrky vybudovali manželé Závodní z Metylovice turistickou útulnu, která sestávala z kuchyně, výčepu a ubytovací části. Po vzniku útulny se jezdilo ve 30. a 40. let 20. století výtvarní a hudební umělci vedeni rodákem malířem	Metylovice

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
		V. Doležilem na výlety. Od r. 1919 se na vrcholu každý rok až do počátku okupace v r. 1939 „pálila hranice“ 6.7. na připomínku Jana Husa. S touto vzpomínkou započali místní sokolové a postupně se přidávali i sokolové z okolních obcí. Po roce 1948 byl objekt „převzat“ spotřebním družstvem Jednota a majitelé se stali pouhými zaměstnanci. V 50. letech patřil objekt Dolu Šverma z Ostravy a od roku 1969 do 1990 bylo celé zařízení v majetku Dopravního podniku města Ostravy. Objekt byl léta využíván přes léto využíván bývalými občany NDR (DDR) z Magdeburku. V r.1989 započala rozsáhlá rekonstrukce, která z důvodu navrácení majetku původním majitelům v rámci restitucí, nebyla bohužel dokončena.	
KHS 02	Metylovická rychta		Metylovice
KHS 03	Hasičská zbrojnice	První budova byla dřevěná z r. 1886.V roce založení hasičského sboru měla asi 10 m vysokou dřevěnou věž. Vzhled objektu se zachoval na kolorované kresbě J. Mullera. Druhá (současná) hasičská zbrojnice zděná vznikla r. 1953. Její věž je 22,5 m vysoká.	Metylovice
KHS 04	Škola	Objekt školy byl ve své historii několikrát rekonstruován (naposled r. 1992). Na této škole učil významný osvětový pracovník, malíř, organizátor společenského života, sokol, 1. kronikář obce Josef M“uplet s manželkou. Na objektu byly r. 1976 odhalena memoriální deska (zhotovitel Profesor J. Luňáček) majora Ambrože Bílka (1916-1944) – vojáka československé jednotky v SSSR, tankisty, který padl v boji o dukelský průsmyk. Jeho cesta vedla přes Polsko do Francie, Anglii do SSSR.	Metylovice
KHS 05	sokolovna	Vznikla na místě tovární haly (kožedělná výroba) Antonie Bílkové r. 1923 za pomoci sbírek a aktivní práci metylovických sokolů. Před objektem bývalo cvičiště, hřiště a fontána. Objekt sokolovny prošel v letech 1972-73 velkou rekonstrukcí a v současné době se zde nachází tělocvična, víceúčelový sál, restaurace. Na objektu sokolovny byla r. 1987 odhalena memoriální deska Bohumilu Čupovi – učiteli, sokolovi, vedoucími odboje „obrana národa“, který byl popraven r. 1942 ve Vratislavi.	Metylovice
KHS 06	Farní kostel českobratrské církve evangelické		Ostravice
KHS 07	Farní kostel českobratrské církve evangelické	Římsko-katolický kostel Sv. Jana Nepomuckého v Čeladné byl požehnan děkanem Ignácem Uhlířem v r. 1759, duchovní správa kostela začala v r. 1789.	Čeladná
KHS 08	Kamenná mohyla na Kněhyni		Kunčice p.O.
KHS 09	Hasičská zbrojnice		Bílá
KHS 10	Kostel Neposkvrněného početí Panny Marie		Pržno
KHS 11	kříž		Pržno
KHS 12	kříž		Pržno

Označení ve výkresu	Objekt	Popis	Lokalizace
KHS 13	Kaplička Panny Marie		Pržno

Tabulka č. 38 Archeologické naleziště

Označení ve výkresu	Objekt	Lokalizace	Poznámka
AN 1	zřícenina hrádku	Janovice	není oficiálně vyhlášeno krajským úřadem
AN 2	opevnění drobné středověké	Čeladná	není oficiálně vyhlášeno krajským úřadem
AN 3	opevnění drobné středověké	Bílá	není oficiálně vyhlášeno krajským úřadem
AN 4	středověké a novověké jádro obce	Kunčice pod Ondřejníkem	území s arch. nálezy – II. - předpokládaná území
AN 5	středověké a novověké jádro města	Frýdlant nad Ostravicí	území s arch. nálezy – II. - předpokládaná území
AN 6	středověké a novověké jádro obce	Lubno	území s arch. nálezy – II. - předpokládaná území
AN 7	středověké a novověké jádro obce	Metylovice	území s arch. nálezy – II. - předpokládaná území
AN 8	středověké a novověké jádro obce	Janovice	území s arch. nálezy – II. - předpokládaná území
AN 9	Hradová - ESA 61	Malenovice	území s arch. nálezy – I. - prokázaná území

Poznámka:

kategorie I. – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,

kategorie II. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 % (středověká a novověká jádra obcí).

Drobná architektura

Dokladem o vývoji stavební kultury je množství především sakrálních památek, které se nacházejí v každé z obcí. Množství kapliček, křížů a soch svatých se výrazným způsobem podílí na výsledném charakteru krajiny.

Uvedené stavby jsou zakresleny ve výkresu hodnot v kategorii „kříž, mohyla, pomník“.

3.2.4.8 Obyvatelstvo, bydlení, trh práce

Frýdlant nad Ostravicí má statut města (od roku 1948) a plní funkci obce s pověřeným obecním úřadem i obce s rozšířenou působností. Správní obvod rozšířené působnosti je vymezen územím 11 obcí: Bílá, Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Janovice, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno, Pstruží, Staré Hamry.

Největší obcí co do počtu obyvatel je Frýdlant nad Ostravicí, s téměř deseti tisíci obyvatel. Ostatní obce mají několikanásobně menší počet obyvatel, většinou v rozmezí 500 až 2 000 obyvatel. Dvoutisícovou hranici počtu obyvatel přesahují pouze obce Ostravice, Kunčice pod Ondřejníkem a Čeladná. Rozlohou jsou však největší obce Staré Hamry, Čeladná a Bílá. Obec Bílá má přitom nejméně obyvatel, celkem 310 (údaj k 31. 12. 2015).

V roce 1980 se s obcí Frýdlant nad Ostravicí spojily tyto obce: Janovice, Lubno, Malenovice, Metylovice, Nová Ves, Pržno, Pstruží. Toto připojení obcí způsobilo nárůst obyvatel o 6 565

mezi lety 1979 a 1990. V roce 1991 bylo od Frýdlantu nad Ostravicí 5 z těchto 7 obcí zpět odpojeno (Janovice, Metylovice, Malenovice, Pržno a Pstruží). Bývalé obce Nová Ves a Lubno zůstaly k Frýdlantu nad Ostravicí připojeny a tvoří samostatné části obce.

Na začátku analyzovaného období, v r. 1971, žilo v obci Frýdlant nad Ostravicí celkem 6 372 obyvatel a tento počet narůstal. Po oddělení 5 obcí v r. 1991, jak je uvedeno výše, se počet obyvatel pohybuje těsně pod desetitisícovou hranicí (9910 k 31.12.2015).

Při sledování vývoje počtu obyvatel v těchto obcích po roce 1990, kdy byly opět samostatné, si lze povšimnout u všech obcí postupného nárůstu počtu obyvatel. Zajímavý je skok mezi lety 2005 a 2006 u obce Pstruží.

V roce 1971 žilo na území obcí spadajících dnes do správního obvodu Frýdlant nad Ostravicí celkem 19896 obyvatel. V roce 2009 to bylo již 23224 obyvatel, v r. 2011 23698 obyvatel, v r. 2013 24062 obyvatel, v r. 2015 24452. Nárůst mezi lety 1971 a 2015 činil celkem tedy 22,9 %.

Podíl nezaměstnaných osob v ORP Frýdlant nad Ostravicí (5.9%) je nižší než v řadě obcí s rozšířenou působností Moravskoslezského kraje.

Tabulka č. 39 Podíl nezaměstnaných osob v r. 2015

Obec		(%)
SO ORP - Frýdlant nad Ostravicí		5,9
obec	Bílá	6.6
	Čeladná	7.2
	Frýdlant nad Ostravicí	5.2
	Janovice	6.1
	Kunčice pod Ondřejníkem	5.2
	Malenovice	7.3
	Metylovice	6.0
	Ostravice	8.4
	Pržno	4.8
	Pstruží	4.7
	Staré Hamry	5.3

Zdroj dat: ČSÚ

Počet dokončených bytů v r. 2015 je oproti roku 2009 třetinový. Nejvýraznější vliv na snížení počtu dokončených bytů má omezení rozvoje v Čeladné.

Tabulka č. 40 Počet dokončených bytů v r. 2009, 2011, 2013

Obec		2009	2011	2013	2015
SO ORP - Frýdlant nad Ostravicí		222	101	77	53
obec	Bílá	-	2	-	3
	Čeladná	142	13	5	7
	Frýdlant nad Ostravicí	26	30	24	11
	Janovice	5	9	5	3
	Kunčice pod Ondř.	9	5	15	5
	Malenovice	8	9	5	3

Obec		2009	2011	2013	2015
	Metylovice	7	7	1	3
	Ostravice	7	15	10	5
	Pržno	8	7	2	3
	Pstruží	9	4	7	5
	Staré Hamry	1	0	3	0

Zdroj dat: ČSÚ

Tabulka č. 41 Obyvatelstvo, bydlení, trh práce – základní ukazatele 2015

název územní jednotky	Počet obyvatel (k 31.12.)	Přirozený přírůstek	Saldo migrace	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31.12.)	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31.12.)	Počet uchazečů o zaměstnání (k 31.3.2014) - dosažitelní	Počet uchazečů o zaměstnání (k 31.3.2014.) - celkem	Počet uchazečů - absolventů (k 31.3.20)	Počet uchazečů - evidence nad 12 měs. (k 31.3.2014)	Počet dokončených bytů v RD
ORP Frýdlant n.O.	24452	-53	150	15,3	3 741	18,8	4592	959	964	64	286	48
Bílá	310	-1	10	10,6	33	20,0	62	14	14	0	4	3
Čeladná	2634	-3	62	15,3	403	19,7	518	122	122	12	24	7
Frýdlant nad Ostravicí	9910	-21	57	14,9	1479	20,1	1987	339	341	24	103	11
Janovice	1883	-1	-12	16,1	304	18,1	341	77	79	6	27	3
Kunčice pod Ondřejníkem	2299	-9	7	16,4	378	17,6	405	80	80	3	21	5
Malenovice	707	2	9	20,2	143	13,2	93	34	34	1	9	3
Metylovice	1731	-1	0	15,9	276	17,6	305	70	71	4	30	3
Ostravice	2425	-11	4	14,3	347	20,9	506	135	135	9	43	5
Pržno	1042	-2	-11	14,5	151	12,8	133	37	37	2	10	3
Pstruží	964	1	22	16,1	155	13,7	132	31	31	2	10	5
Staré Hamry	547	-7	2	13,2	72	20,1	110	20	20	1	5	0

Zdroj dat: ČSÚ

3.2.4.9 Obrana státu

Ve správním území ORP Frýdlant nad Ostravicí jsou vymezena **zájmová území Ministerstva obrany České republiky pro nadzemní stavby**, která je nutno respektovat podle § 175, odst. 1, zákona 183/2006 Sb.

Severní část řešeného území leží v ochranném pásmu radarů. Vydat územní rozhodnutí a povolit následující stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. Omezení se týká

- výstavby souvislých kovových překážek,
- výstavby větrných elektráren,
- staveb nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem,

- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení.

V řešeném území se dále nachází ochranná pásma kabelů MO ČR.

4. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje byl proveden v členění podle § 4, odst. 1, písm. b), vyhl. č. 500/2006 Sb. v požadovaných kategoriích.

V první řadě byla provedena analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Následovala souhrnná analýza, završená hodnocením tří pilířů udržitelného rozvoje. Závěrem je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek.

4.1 VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

4.1.1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

4.1.1.1 Horninové prostředí a geologie (SWOT 1)

Silné stránky :

- významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
- významné zásoby hořlavého zemního plynu vázaného na ložiska černého uhlí

Slabé stránky :

- zvýšený výskyt aktivních sesuvných území, riziko svahových deformací
- omezené možnosti využití dobývacích prostorů

Příležitosti :

- rozvoj těžby surovin, zjm. zemní plyn, černé uhlí

Hrozby :

- negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování,
- zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zjm. černého uhlí

4.1.1.2 Vodní režim (SWOT 2)

Silné stránky :

- zachovaná původní koryta potoků na horních tocích
- rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území
- vodní plochy zadržující vodu v území (Šance)
- CHOPAV Beskydy - zásoby podzemních vod
- síť monitorovací vrtů podzemních vod (ČHMÚ)
- významné zdroje pitné vody v území
- soběstačnost v zásobování pitnou vodou, řada obcí má vlastní zdroj pitné vody nebo je zásobována z OOV (Šance)

Slabé stránky :

- rychlý odtok povrchových vod ze zemědělsky využívaných území
- splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků
- přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území
- CHOPAV a ochranná pásma vodní nádrže Šance a omezují možnosti využití území
- nedostatečná zabezpečenost obcí před povodněmi z menších vodních toků
- snížená přirozená retenční schopnost krajiny vlivem urbanizace (především severní část území)

Příležitosti :

- dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinotvorných prvků
- revitalizace vodních toků a rybníků
- budování poldrů, obnova přirozených retenčních prostor v krajině
- možnost využití dalších zdrojů pitné vody v rámci CHOPAV
- citlivé využití prostorů podél vodních toků a ploch pro rekreaci
- snižování znečištění vod nebezpečnými látkami

Hrozby :

- potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí
- omezení rozvoje některých obcí při nerealizaci protipovodňových opatření
- riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
- zhoršení záplav při nedostatečné údržbě toků (čištění koryt, údržba hrází)

4.1.1.3 Hygiena životního prostředí (SWOT 3)

Silné stránky :

- absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území
- v území není žádné úložiště jaderného odpadu
- v území není žádná jaderná elektrárna
- část obcí je napojena na ČOV
- část obcí je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně
- napojení části Frýdlantu nad Ostravicí na CZT
- klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zjm. v hornatějších částech území

Slabé stránky :

- domácnosti se vrací k vytápění méně kvalitními palivy – místní znečištění ovzduší
- využívání tuhých paliv na výrobu tepla, část území není plynofikována
- znečištění prostředí ze zemědělské výroby – rozlehlé plochy polí, velkokapacitní areály živočišné výroby (zjm. zápach)
- některé obce nemají vybudovanou kanalizaci s ČOV
- větrná a vodní eroze na rozlehlých zemědělských plochách
- zatížení hlukem a zvýšenou prašností zjm. podél silnic I. a II. třídy
- v území se nachází staré ekologické zátěže (např. skládky)
- překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací v severní části území
- negativní vliv velkých zdrojů z Ostravsko-karvinské aglomerace na kvalitu ovzduší

Příležitosti :

- snížení dopravního zatížení zastavěného území obcí realizací přeložky silnice II. třídy č. 483
- výstavba protihlukových bariér
- snížení emisí z velkých zdrojů mimo řešené území
- dobudovat systémy splaškové kanalizace a ČOV v obcích
- rozvoj plynofikace, snížení znečištění z domácích topenišť, zlepšení kvality ovzduší
- zlepšení kvality povrchových vod, zvýšení využitelnosti k rekreačním účelům

Hrozby :

- další zdražování plynu a elektřiny – návrat k vytápění nekvalitním uhlím apod. – zvýšení místního znečištění ovzduší
- vznik nových velkých zdrojů znečištění ovzduší mimo řešené území
- nárůst emisí ze silniční dopravy
- odkládání příp. nerealizovaní navrhovaných dopravních staveb s předpokládaným významným pozitivním vlivem na úroveň hlukové a další zátěže obyvatel

4.1.1.4 Ochrana přírody a krajiny (SWOT 4)

Silné stránky :

- dvě třetiny území leží v CHKO Beskydy
- velké množství maloplošných zvláště chráněných území
- NATURA 2000 - evropsky významná lokalita a ptačí oblast Beskydy
- vymezený nadregionální a regionální ÚSES
- mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem
- množství ploch a linií rozptýlené krajinné zeleně
- koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
- vysoký podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy

Slabé stránky :

- malý podíl lesů v severní části území (Pržno, Janovice)
- rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy v severní části území
- nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
- na území ORP nejsou registrovány VKP
- nejsou vymezeny VKP – údolní nivy
- není dosud zpracováno preventivní hodnocení krajinného rázu pro celé území

Příležitosti :

- rozšíření nadregionálního a regionálního ÚSES
- doplnit ÚSES o místní skladebné prvky v zemědělsky využívané krajině (biokoridory, biocentra, interakční prvky)
- odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
- registrace VKP
- velký podíl lesů vytváří dobré předpoklady pro obnovu populací velkých savců

Hrozby :

- ÚSES v ÚPD obcí je vymezen chybně, v současné podobě negarantuje vznik uceleného systému ekologické stability
- ovlivnění krajinného rázu v územích s jeho zvýšenou ochranou výstavbou např. větrných elektráren, průmyslových a skladovacích objektů s neúměrným měřítkem ve vztahu k okolní krajině
- nerespektování výchovy lesa k druhovému složení odpovídajícímu příslušnému lesnímu typu
- holosečné hospodaření v plochách s vymezenými biocentry ÚSES
- možný negativní vliv investic na CHKO Beskydy a lokality Natura

4.1.1.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (SWOT 5)

Silné stránky :

- zemědělská půda tvoří cca 23,4 % rozlohy ORP (z toho orná půda 26,6 %, trvalé travní porosty 62,8 %)
- na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy (18,6 % zemědělské půdy)
- mimořádně vysoká lesnatost území, lesní pozemky tvoří cca 68,7 % rozlohy ORP, v některých obcích tvoří přes 90 % rozlohy (Bílá)

Slabé stránky :

- v některých obcích je velmi nízký (Pržno – 4,4 %) nebo podprůměrný (Frýdlant nad Ostravicí – 14,3 %, Janovice – 18,5 %) podíl ploch lesa
- zemědělská půda je obdělávána ve velkých lánech – je náchylnější k větrné a vodní erozi
- velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
- část pozemků je nevyužívaná z důvodu nezájmu zemědělských podniků a soukromých zemědělců

Příležitosti :

- budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba
- podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
- využití zemědělské půdy k produkci biopaliv
- cílem hospodaření v lesních porostech by mělo být postupné snižování zastoupení nepůvodních porostů ve prospěch původních

Hrozby :

- odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa
- zánik trvalých travních porostů, postupné zarůstání a přeměna na lesní půdní fond
- neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
- negativní vliv aktivních sesuvů na lesní porosty

4.1.1.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura (SWOT 6)

Silné stránky :

- severní, urbanizovanější, část území je dobře napojena na železniční systém
- většina území je obsloužena hromadnou dopravou – železnice a autobus
- v území je 8 železničních stanic a zastávek
- hustá síť pěších stezek KČT a cyklotras
- v území je vnitrostátní veřejné letiště
- velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu
- významné zdroje pitné vody
- dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV

Slabé stránky :

- vedení silnice II. třídy č. 483 zastavěným územím obcí Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem
- nejsou dobudovány trasy a další zázemí pro místní cyklistickou dopravu
- špatný technický stav silničních komunikací, zjm. silnic III. třídy a místních komunikací
- vysoké dopravní zatížení silnic I. a II. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů)
- některé obce nemají veřejný vodovod
- část obcí dosud nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci ukončenou na ČOV
- většina odpadů končí na skládkách, jen malá část se spaluje nebo využívá jinak
- pouze část území je plynofikována

Příležitosti :

- realizace obchvatové trasy silnice II. třídy č. 483
- posílení hromadné dopravy osob začleněním dalších obcí do integrovaného dopravního systému s preferencí osobní železniční dopravy
- budování systému cyklistických stezek pro místní i dálkové trasy
- budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob
- rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací
- dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
- maximálně využít systémů třídění odpadů – snížit množství odpadů ukládaných na skládky, využívat nové způsoby likvidace – energetické využití odpadů, kompostárny
- rozšíření těžby hořlavého zemního plynu vázaného na ložiska černého uhlí
- modernizace technické infrastruktury s důrazem na úspory a ochranu prostředí
- orientace na využití energetického potenciálu sluneční energie pro otop a přípravu teplé užitkové vody v komunální sféře a domácnostech

Hrozby :

- odkládání příp. nerealizování navrhovaných dopravních staveb s předpokládaným významným pozitivním vlivem na úroveň hlukové a další zátěže obyvatel
- zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací
- chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
- sankce obcím od státu při nedokončení systémů kanalizace a ČOV
- znečišťování povrchových a podzemních vod (chybějící čistírny odpadních vod)
- nedostatek finančních prostředků obcí na projektovou dokumentaci a realizaci sítí technické infrastruktury
- vyčerpání kapacity stávajících skládek komunálního odpadu
- růst ceny elektrické energie z důvodu deformace tržních podmínek dotacemi do obnovitelných zdrojů
- v případě výrazného nárůstu cen energií návrat ke spalování tuhých paliv

4.1.1.7 Sociodemografické podmínky, bydlení (SWOT 7)

Silné stránky

- rostoucí počet obyvatel ve většině obcí
- rostoucí počet obyvatel v celém území správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí (od r. 1991)
- migrační saldo je dlouhodobě kladné
- největší počet přistěhovalých je v produktivním věku (zjm. ve věku 20 až 29 let)
- klesá potravní index
- významný nárůst počtu nových bytů (zjm. Frýdlant nad Ostravicí, Kunčice pod Ondřejníkem, Ostravice)
- vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa)
- podprůměrný podíl bytů v panelových domech
- velký podíl bytů v rodinných domech
- kladné saldo migrace ve většině obcí

Slabé stránky

- záporné saldo migrace v Bílé, Frýdlantě nad Ostravicí a Metylovicích
- klesá hrubá míra sňatečnosti
- nižší porodnost než je celorepublikový průměr
- rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)

Příležitosti

- další přistěhovalí
- nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
- posilování výstavby rodinných domů vede ke stabilizaci středních majetkových tříd obyvatelstva
- využití neobydlených bytů jako druhého bydlení a pro rozvoj turistického ruchu a rekreace
- snazší dosažitelnost nájemného bydlení ve starších bytech zlepšuje možnost migrace a stěhování za prací
- posílení nové bytové výstavby zejména v regionech s nízkou intenzitou nové bytové výstavby
- zvýšení atraktivity bydlení u panelových sídlišť s využitím koordinované podpory regenerace

Hrozby

- stárnutí obyvatelstva a s ním spojené důsledky
- se související klesající hrubou mírou sňatečnosti může klesat také počet nově založených rodin
- posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci
- degradace panelových sídlišť a různých specifických obytných oblastí, což je spojené především s koncentrací sociálně slabých a nekooperativních obyvatel a s růstem etnizace problému bydlení
- nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak mnohdy ohrožuje i vlastní rekreační potenciál

4.1.1.8 Rekreace (SWOT 8)

Silné stránky :

- rozmanité přírodní prostředí, rekreační potenciál mají především zalesněná území, která se nacházejí ve střední a jižní části území
- vhodné podmínky pro pěší turistiku, cykloturistiku, běžecké a sjezdové lyžování, jezdeckví
- golfové hřiště
- zajímavé atraktivita cestovního ruchu v těsné blízkosti řešeného území (hrady, lázně, hory, skály)
- oblast s celoročním rekreačním využitím
- vysoká kapacita ubytovacích zařízení, pohostinských služeb
- mimořádně dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)

Slabé stránky :

- rozsáhlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy na severu území omezují možnosti rekreace
- významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště
- existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
- absence kulturně-historických a jiných památek nadregionálního významu
- nejisté sněhové podmínky v severní části území
- nedostatečná kvalita stávajících ubytovacích a stravovacích zařízení z hlediska současných nároků na cestovní ruch

Příležitosti :

- doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci,
- doplnit zařízení pro nové druhy sportů (plážový volejbal, cyklotrial, in-line brusle, atd.)
- rozvoj stávajících sportovních areálů
- otevřít pro denní rekreaci a sport mládeže školní sportovní areály
- vytvoření komplexních balíčků cestovního ruchu ve spolupráci s okolními destinacemi
- zbojník Ondráš – zajímavý životní příběh, který lze marketingově využít

Hrozby :

- rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
- střet s ochranou ZPF u nových lokalit pro rekreaci
- neschopnost dohodnout se na spolupráci v oblasti cestovního ruchu s okolními destinacemi
- neschopnost vytvořit atraktivní nabídku pro návštěvníky
- nízká kvalita služeb

4.1.1.9 Hospodářské podmínky (SWOT 9)

Silné stránky :

- zájem podnikatelských subjektů na rozvoj cestovního ruchu
- technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
- nízká cena práce

Slabé stránky :

- vyšší nezaměstnanost v některých obcích – Bílá (13,2 %), Malenovice (10,1), Ostravice (10,3 %)
- relativně malá část území využitelná pro územní rozvoj
- špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
- nízká mobilita pracovní síly
- území je v podstatě zcela závislé na vnějších zdrojích energie

Příležitosti :

- najít nové rozvojové plochy pro cestovní ruch
- najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí
- využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
- podpořit podnikatele působící v regionu
- vytvoření nových pracovních míst v blízkém okolí řešeného území
- rozvoj těžby surovin, zjm. zemní plyn, černé uhlí

Hrozby :

- riziko narušení vodního režimu
- „zranitelnost“ většiny pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky)
- závislost rozpočtu obcí na počtu trvale bydlících znevýhodňuje obce jako střediska rekreace a cestovního ruchu
- omezení investičního rozvoje na poddolovaném území
- soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj střední a jižní části území

4.2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

4.2.1 Shrnutí tématických SWOT

	Územní podmínky pro PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (shrnutí dílčích SWOT 1, 2, 3, 4, 5)
S SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> • významné zásoby černého uhlí a zemního plynu • rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území • CHOPAV Beskydy • klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zjm. v hornatějších částech území • absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší • dvě třetiny území leží v CHKO Beskydy • mimořádně velký podíl lesů
W SLABÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> • ochranná pásma vodní nádrže Šance a CHOPAV omezují možnosti využití území • zatížení hlukem a zvýšenou prašností zjm. podél silnic I. a II. třídy • velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
O PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none"> • snižování znečištění vod nebezpečnými látkami • revitalizace vodních toků a rybníků • rozvoj plynofikace, snížení znečištění z domácích topenišť, zlepšení kvality ovzduší • budování protierozních opatření
T HROZBY	<ul style="list-style-type: none"> • negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby • zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zjm. černého uhlí • negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí • riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance • nárůst emisí ze silniční dopravy • vznik nových velkých zdrojů znečištění ovzduší mimo řešené území • ovlivnění krajinného rázu v územích s jeho zvýšenou ochranou výstavbou např. větrných elektráren • odlesňování či špatný stav lesů • možný negativní vliv investic na CHKO Beskydy a lokality Natura

	Územní podmínky pro <u>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL</u> (shrnutí dílčích SWOT 6, 7, 8)
S SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> většina území je obsloužena hromadnou dopravou velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu rostoucí počet obyvatel ve většině obcí oblast s celoročním rekreačním využitím
W SLABÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> vysoké dopravní zatížení silnic I. a II. třídy špatný technický stav silničních komunikací klesá hrubá míra migračního i celkového přírůstu existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
O PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none"> posílení hromadné dopravy osob dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích rozšíření těžby hořlavého zemního plynu další přistěhovalí nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku
T HROZBY	<ul style="list-style-type: none"> technický stav silničních a místních komunikací nebude obnovován a zlepšován stárnutí obyvatelstva a s ním spojené důsledky výstavba rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody

	Územní podmínky pro <u>HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ</u> (shrnutí dílčích SWOT 9)
S SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> zájem podnikatelských subjektů na rozvoj cestovního ruchu technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
W SLABÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> relativně malá část území využitelná pro územní rozvoj špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
O PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none"> využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu najít nové rozvojové plochy pro cestovní ruch
T HROZBY	<ul style="list-style-type: none"> „zranitelnost“ většiny pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky)

4.2.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Při provádění souhrnného hodnocení je nezbytné přiřadit váhy jednotlivým oblastem, což spadá mnohdy do sféry politických a osobních preferencí. Věcně vzato není možné všem třem oblastem přiřknout stejný význam už proto, že by obě spíše sociodemografická kritéria příliš v souhrnu převažovala nad kvalitou životního prostředí.

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území ohrožení hospodářského rozvoje způsobené stávajícími nepříznivými podmínkami zaměstnanosti obyvatel a jejich dalším jednostranným zaměřením na oblast rekreace, cestovního ruchu a služeb (sezónní charakter zaměstnanosti, prosperita odvětví nestabilní).

Ohrožení a nepříznivé dopady lze očekávat i z hlediska soudržnosti obyvatel území. Rozsah nové výstavby je značný, mnohdy se dotýkající kvality bydlení trvale bydlících obyvatel. Nová bytová výstavba bude ze značné části sloužit k druhému bydlení, což je nevýhodné z hlediska daňových příjmů obcí a nebezpečí vyvolaných nákladů např. u veřejné infrastruktury.

Jako vysoce příznivé je možné hodnotit podmínky životního prostředí.

S ohledem na funkci ORP v širším rámci osídlení (širší antropogenní podmínky, blízkost Ostravsko–karvinské aglomerace) a přírodní podmínky rozvoje území, **je předpokladem udržitelnosti rozvoje** řešeného území **posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu** (realizace průmyslových zón v ORP Frýdek – Místek a v okolí Ostravy) ve vlastním území pak **přiměřené posílení obytné, obslužné a rekreační funkce**. Při rozvoji území je ovšem nezbytné dbát na **minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí** (zjm. negativních vlivů dopravy a hustoty zástavby na rekreační předpoklady území).

Za vhodné považujeme preferovat výstavbu nových multifunkčních rekreačních zařízení mimo území CHKO, čímž je možné udržet rekreační zátěž uvnitř CHKO na přijatelné úrovni.

Zlepšení podmínek životního prostředí je podmíněné také investicemi v širším regionu (zjm. kvalita ovzduší), místní možnosti (např. plynofikace) je však nutno také plně využít.

Optimalizace funkcí řešeného území je předpokladem přiměřeného rozvoje obcí, který by však neměl překročit jejich měřítka a limity a to jak z hlediska tradice zastavění, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i obytného a rekreačního potenciálu území.

Je nezbytné zodpovědně zvážit využití možností, které přinášejí komerční investoři (zjm. v oblastech cestovního ruchu, rekreace a bydlení)

Při vyhodnocení vyváženosti byly využity metody navržené v Metodickém sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů.

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje území se souhrnný kvalitativní stav územních podmínek označí znaménkem "+". Obdobně při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek se označí znaménkem "-".

Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlídnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území.

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec zapíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 42 Kategorizace území z hlediska územních podmínek

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobry stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

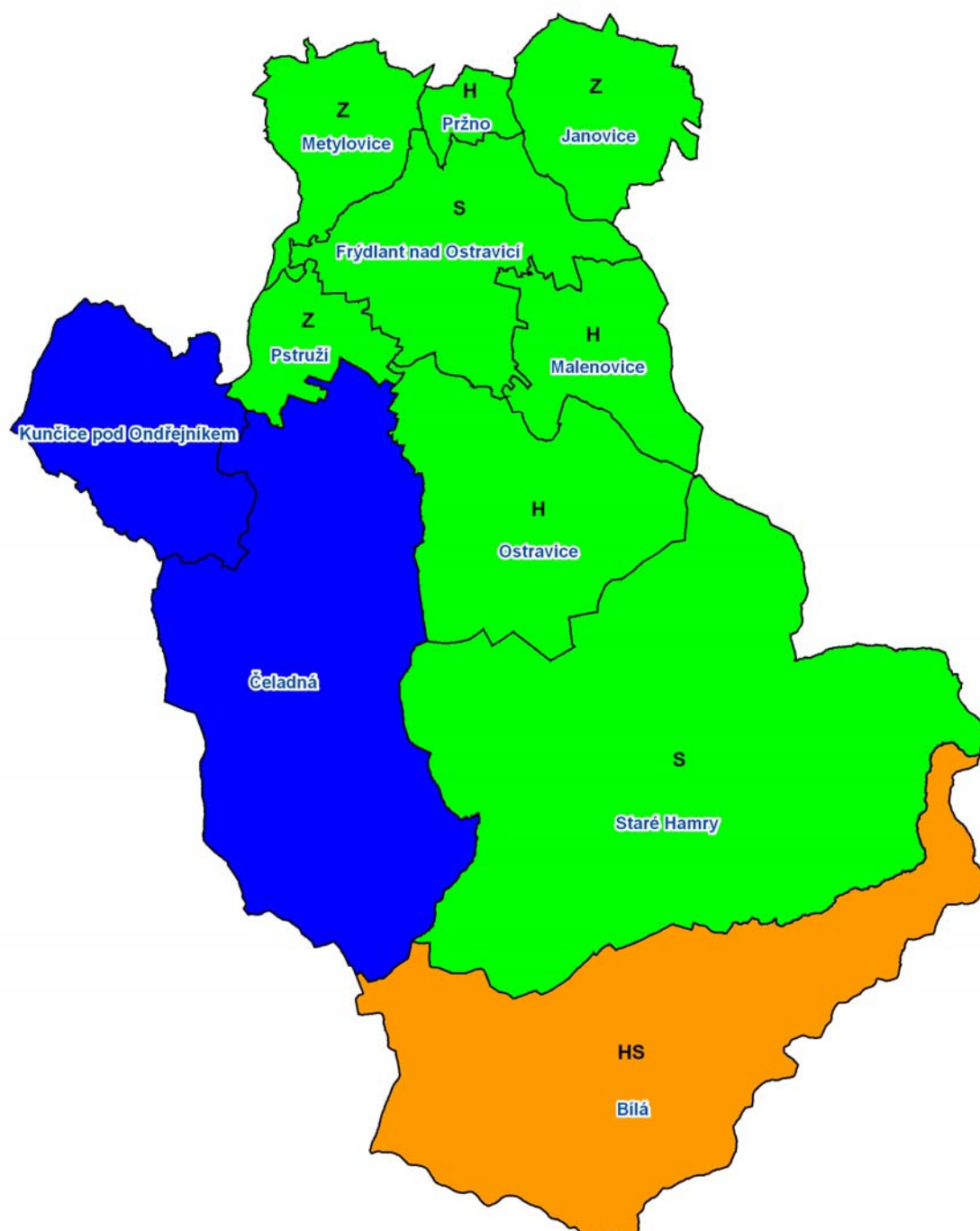
Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Tabulka č. 43 Vztah území obcí ORP Frýdlant nad Ostravicí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
3a	Bílá	+	-	-	HS
1	Čeladná	+	+	+	
2a	Frýdlant n.O.	+	+	-	S
2c	Janovice	-	+	+	Z
1	Kunčice p. O.	+	+	+	
2b	Malenovice	+	-	+	H
2c	Metylovice	-	+	+	Z
2b	Ostravice	+	-	+	H
2b	Pržno	+	-	+	H
2c	Pstruží	-	+	+	Z
2a	Staré Hamry	+	+	-	S

Podle shora uvedené tabulky se vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorní v kartogramu.

**VZTAH ÚZEMÍ OBCÍ ORP FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ
PODLE VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



**INDEXY KARTOGRAMU OZNAČUJÍ ŠPATNÝ STAV
ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Ke zpracování kartogramu bylo metodicky využito dílo „Hodnocení rozboru udržitelného rozvoje území obcí Olomouckého kraje – stanovení vztahu indikátorů k hodnocení pilířů udržitelného rozvoje území“ (Urbanistické středisko Brno, listopad 2010).

Cílem projektu byl návrh indikátorů udržitelného rozvoje za území Olomouckého kraje ve vazbě na Metodické pokyny MMR k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ÚSTAV územního rozvoje, 2009).

Základní vstupní podmínkou navrhovaných indikátorů bylo posuzovat data z veřejných zdrojů. Tedy taková, jejichž pořízení a sběr by neindikoval nutnost dalšího zatížení s pořizováním a zajišťováním dat formou dotazníků, průzkumů nebo jiných finančních zátěží na pořízení dat pro další aktualizace.

Preferovány jsou tedy pravidelně zveřejňované datové výstupy Českého statistického úřadu. Podmínka zajištění dat takto přístupných datových zdrojů zúžila v některých případech škálu zvolených indikátorů, popřípadě byly nastaveny hodnotící kritéria indikátorů, které je možné posuzovat z různých aspektů, dle zvoleného pilíře.

Posouzeny byly interakce mezi sociální, environmentální a ekonomickou sférou a jejími dopady s prioritou dopadu do územního rozvoje.

Cílem je zvolenými indikátory dát jednotný základ pro hodnocení obcí. Navrhované řešení posuzuje a řadí jednotlivé obce do zvolených kategorií na základě definovaných indikátorů, které odrážejí pouze určitou oblast hodnocení, dosažitelnou z jednoho datového zdroje. Na území jednotlivých ORP je však nutno zohlednit další jevy a skutečnosti, které zajistí komplexní posouzení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj. Právě místní specifika a jiné územní podmínky, je nutné vyhodnotit empirickým způsobem se znalostí místní problematiky jednotlivých správních území obcí s rozšířenou působností.

Předkládané zařazení jednotlivých obcí do příslušných osmi kategorií dle návrhu MMR je bráno jako jednotný základ pro konečné vyhodnocení. Konečné vyhodnocení je provedeno empirickým způsobem a jsou do něj zahrnuta místní specifika, a další znalosti o území, které nelze formou indikátorů postihnout.

Sledované indikátory:

Sociální pilíř

- Index stáří
- Index salda migrace
- Počet dokončených bytů na 100 obyvatel

Hospodářský pilíř

- Podíl nezaměstnaných osob
- Podíl zastavěného území obce ohroženého záplavou

Enviromentální pilíř

- Podíl pásem ochrany
- Koeficient ekologické stability
- Podíl ploch ochrany přírody

Index stáří

Vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. Je součástí informací o procesu demografického stárnutí obyvatelstva a podle tohoto indikátoru lze sledovat rozdíly mezi oblastmi, indikuje proces, při němž se postupně mění věková struktura obyvatelstva. V rámci České republiky se v posledních dvaceti letech zvyšuje podíl osob starších 60 let a naopak snižuje podíl osob mladších 15 let.

Vyšší podíl dětí ve skladbě obyvatel obce dává předběžný předpoklad životaschopnosti obce, jejího rozvoje. Indikátor s významným přesahem do sociálního pilíře.

Syntaxe výpočtu

Podíl obyvatel poproduktivního (nad 65 let) věku a předproduktivního (0 až 14 let), vztaženo na 100 obyvatel.

Hodnotící rozpětí:

0 až 45	hodnota 5
45,01 až 95,00	hodnota 4
95,01 až 105,00	hodnota 3
105,01 až 140,00	hodnota 2
140,01 a více	hodnota 1

Index salda migrace

Saldo migrace je absolutní rozdíl mezi počtem emigrantů a imigrantů (rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých). Vzhledem k území obce je buďto pozitivní a znamená zisk obyvatel, nebo negativní a znamená úbytek obyvatel stěhováním. Jako indikátor je hodnocen podíl salda migrace a počtu obyvatel.

Kladné saldo migrace dává předpoklad dynamiky rozvoje obce. Indikátor s významným přesahem do sociálního pilíře.

Syntaxe výpočtu

Indikátor je vyčíslen jako podíl salda migrace a počtu obyvatel dané obce, vztaženo na 100 obyvatel.

Hodnotící rozpětí:

méně než -5	hodnota 1
-5,01 až -1,01	hodnota 2
-1,00 až +1,00	hodnota 3
1,01 až 5,00	hodnota 4
5,01 a více	hodnota 5

Počet dokončených bytů na 100 obyvatel

Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Vztaženo na 100 obyvatel.

Index vypovídá o potenciálu dalšího rozvoje obce, udržení mladých rodin, zájmu o výstavbě nových bytů v obci.

Syntaxe výpočtu

Podíl počtu dokončených bytů za časové období (rok) a počtu obyvatel v obci, vztaženo na 100 obyvatel.

Hodnotící rozpětí:

0	hodnota 1
0,01 až 0,15	hodnota 2
0,16 až 0,35	hodnota 3
0,36 až 0,65	hodnota 4
0,66 a více	hodnota 5

Podíl nezaměstnaných osob

Jedná se o nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel od ledna 2013 nahradil doposud zveřejňovanou míru nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám.

Indikátor je srovnatelný v rámci celé České republiky, vztažen je na administrativní území obce.

Syntaxe výpočtu

Indikátor je sledovaným jevem ČSÚ.

Hodnotící rozpětí:

0 až 7,00	hodnota 5
7,01 až 11,00	hodnota 4
11,01 až 15,00	hodnota 3
15,01 až 20,00	hodnota 2
20,01 a více	hodnota 1

Podíl zastavěného území obce ohroženého záplavou

Indikátor vyjadřuje procentní podíl zastavěného území obce, které je dotčeno plochou záplavy Q100.

Indikátor s dlouhodobějším významem vyjadřujícím „bezpečnost“ zastavěného území před rizikem záplav.

Syntaxe výpočtu

Procentní podíl Q100 na výměře zastavěného území obce, zdroj datové vrstvy ÚAP.

Hodnotící rozpětí:

0	hodnota 5
0,01 až 10	hodnota 4
10,01 až 25,00	hodnota 3
25,01 až 50,00	hodnota 2
50,01 až 100,00	hodnota 1

Podíl pásem ochrany

Procento území obce jež se nachází v OPVZ, OP léčivého zdroje a CHOPAV.

Vyjadřuje podíl území s ochranou vodních zdrojů na rozloze obce.

Syntaxe výpočtu

Procentní podíl sjednoceného územního průmětu OPVZ, OP léčivého zdroje a CHOPAV na výměře území obce, zdroj datové vrstvy ÚAP.

Hodnotící rozpětí:

0	hodnota 1
0,01 až 5,00	hodnota 2
5,01 až 25,00	hodnota 3
25,01 až 75,00	hodnota 4
75,01 a více	hodnota 5

Koeficient ekologické stability

Koeficient ekologické stability vyjadřuje podíl ekologicky příznivých ploch (ekologicky stabilních) a ploch ekologicky nestabilních, které „zatěžují“ životní prostředí. Podle koeficientu ekologické stability se dá území hodnotit s ohledem na narušenost území a tím např. vyšší nutnosti investic do protierozních opatření atp.

Počítá se jako poměr druhů pozemků s vyšší ekologickou stabilitou a pozemků s nízkou ekologickou stabilitou

Syntaxe výpočtu

Koeficient ekologické stability je sledovaným jevem ČSÚ

Hodnotící rozpětí:

méně než 0,10	hodnota 1
0,11 až 0,30	hodnota 2
0,31 až 1,00	hodnota 3
1,01 až 3,00	hodnota 4
3,01 a více	hodnota 5

Podíl ploch ochrany přírody

Procento výměry území obce jež je součástí CHKO, přírodního parku, zvláště chráněného území přírody vč. lokalit Natura 2000 (přírodní památky, přírodní rezervace nebo národní přírodní památky nebo národní přírodní rezervace), registrovaného VKP.

Indikátor vyjadřuje podíl chráněného území na rozloze obce.

Syntaxe výpočtu

Procentní podíl sjednoceného územního průmětu ploch ochrany přírody (Natura 2000, CHKO, přírodní parky, zvláště chráněná území, registrované významné krajinné prvky) na výměře území obce, zdroj datové vrstvy ÚAP:

Hodnotící rozpětí:

0	hodnota 1
0,01 až 5,00	hodnota 2
5,01 až 25,00	hodnota 3
25,01 až 75,00	hodnota 4
75,01 a více	hodnota 5

Tabulka č. 44 Přehled sledovaných indikátorů

OBEC	Podíl pásem ochrany (%)	HODNOCENÍ	KES	HODNOCENÍ	Podíl ploch ochrany přírody (%)	HODNOCENÍ	Podíl zastavěného území obce ohroženého záplavou (%)	HODNOCENÍ	Podíl nezaměstnaných osob (%)	HODNOCENÍ	Index stáří	HODNOCENÍ	Index salda migrace	HODNOCENÍ	Počet dokončených bytů na 100 obyvatel	HODNOCENÍ
Bílá	100.00	5	39.10	5	100.00	5	0	5	6.6	5	187.9	1	3.2	4	0.97	5
Čeladná	75.52	5	10.03	5	75.52	5	0	5	7.2	4	128.5	2	2.4	4	0.30	3
Frýdlant nad Ostravicí	14.04	3	1.38	4	14.04	3	59.18	1	5.2	5	134.3	2	0.6	3	0.14	2
Janovice	1.33	2	1.84	4	1.33	2	0	5	6.1	5	112.2	2	-0.6	3	0.16	3
Kunčice pod Ondřejníkem	14.03	3	2.73	4	14.03	3	0	5	5.2	5	107.1	2	0.3	3	0.22	3
Malenovice	74.37	4	11.42	5	74.37	4	0	5	7.3	4	65.0	4	1.3	4	0.42	4
Metylovice	0.00	1	4.91	5	0.00	1	3.26	4	6.0	5	110.5	2	0.0	3	0.17	3
Ostravice	69.71	4	5.97	5	69.71	4	56.51	1	8.4	4	145.8	1	0.2	3	0.21	3
Pržno	6.49	3	0.43	3	6.49	3	79.86	1	4.8	5	88.1	4	-1.1	2	0.29	3
Pstruží	0.00	1	2.84	4	0.00	1	1.66	4	4.7	5	85.2	4	2.3	4	0.62	4
Staré Hamry	100.00	5	43.34	5	100.00	5	0	5	5.3	5	152.8	1	0.4	3	0.00	1

5. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

5.1. OBSAH PROBLÉMOVÉHO VÝKRESU

V pozadí problémového výkresu jsou zeslabeně zobrazeny limity a hodnoty území, v popředí jsou výrazněji zakresleny záměry a problémy k řešení v ÚPD. Srovnáním podkresu (limitů a hodnot) a záměrů lze pro kteroukoliv lokalitu přehledně ověřit případné kolize jevů.

Seznam limitů a hodnot v pozadí problémového výkresu je uveden v tabulce č. 01, seznam záměrů v tabulce č. 04.

5.2 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD jsou schematicky zobrazeny v problémovém výkresu. V tabulce č. 44 je uveden jejich seznam, který je výčtem zobrazených závad (urbanistických, dopravních a hygienických), vzájemných střetů záměrů a střetů záměrů a limitů využití území.

Problémy k řešení v ÚPD, označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 45 Obsah problémového výkresu – kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Seznam problémů k řešení v ÚPD je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 46 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
SL-01	Konflikt návrhu přeložky silnice a podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných pozemků)	Kunčice p.O.
SL-02	Konflikt navrhované funkční plochy výroby a skladování (ÚP Metylovice) podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných pozemků)	Metylovice
SL-03	potenciální konflikt – poddolované území X přeložka silnice (ZÚR MSK)	Kunčice p.O.
SL-04	potenciální konflikt – poddolované území X přeložka železnice	Kunčice p.O.
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
SZ-01	Konflikt navrhované funkční plochy občanské vybavenosti a VVTL plynovodu a podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných	Metylovice

Označení	Komentář	Obec
	pozemků)	
SZ-02	konflikt navrhovaného RBC „Metylovická hůrka“ X návrh plynovodu VVTL	Metylovice
SZ-03	konflikt navrhované funkční plochy občanské vybavenosti, ploch výroby a skladování a návrhu VVTL plynovodu	Metylovice
SZ-04	v ÚP Frýdlant n.O. chybí RBC 191 a RBK 559 vymezené v ZÚR MSK	Frýdlant n.O.
	Dopravní závada	
ZD-01	Úrovnňové křížení silnice II. třídy a železniční trať	Čeladná
	Hygienická závada	
ZH-01	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších	Metylovice
ZH-02	potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve	Pržno
ZH-03	venkovských sídlech.	Janovice
ZH-04	V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož	Frýdlant n.O.
ZH-05	velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných	Frýdlant n.O.
ZH-06	zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru).	Kunčice p.O.
ZH-07	V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce.	Čeladná
ZH-08	Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv	Ostravice
ZH-09	kvalitního životního prostředí.	Staré Hamry
ZH-10	Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí	Staré Hamry
ZH-11	závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Janovice
	Urbanistická závada	
ZU-01	MBK nenavazuje na ÚSES v Tiché	Kunčice p.O.
ZU-02	MBK nenavazuje na ÚSES v Trojanovicích	Kunčice p.O.
ZU-03	k MBC 53 přiléhá v Čeladné MBK	Bílá, Čeladná
ZU-04	MBK 41-42 je napojen na MBC 41 nadbytečně dvěma větvemi	Staré Hamry
ZU-05	MBK nemá nenavazuje na ÚSES v Krásné	Staré Hamry
ZU-06	RBK 636 je přerušený	Staré Hamry
ZU-07	RBK 560 nenavazuje na ÚSES v Bašce a Frýdku-Místku	Janovice
ZU-08	RBK 558 není napojen na MBC 87	Metylovice
ZU-09	MBC 82 není propojeno s MBC 86 v Palkovicích	Metylovice
ZU-10	MBK nemá pokračování v Metylovicích	Metylovice, Pstruží
ZU-11	MBK nemá pokračování ve Frýdlantě nad Ostravicí	Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-12	MBK 32-35 je přerušený	Malenovice, Ostravice
ZU-13	MBK 20-21 je přerušený	Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-14	na MBC 83 nenavazuje ÚSES v Palkovicích	Metylovice
ZU-15	výměra MBC je menší než 3ha	Kunčice p.O.
ZU-16	výměra MBC je menší než 3ha	Ostravice
ZU-17	výměra MBC je menší než 3ha	Metylovice
ZU-18	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Kunčice p.O.
ZU-19	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Ostravice
ZU-20	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Kunčice p.O.
ZU-21	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Ostravice
ZU-22	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Malenovice
ZU-23	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-24	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-25	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-26	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Janovice
ZU-27	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Pržno
ZU-28	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Metylovice

Označení	Komentář	Obec
ZU-29	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-30	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-31	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-32	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Metylovice
ZU-33	MBK 79-81 je delší než 2000m	Metylovice
ZU-34	MBK 27-30 je delší než 2000m	Malenovice
ZU-35	MBK 26-30 je delší než 2000m	Frýdlant n.O., Malenovice
ZU-36	MBK 3-4 je delší než 2000m	Janovice
ZU-37	MBK 63-64 je delší než 2000m	Čeladná, Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-38	MBK 31-32 je delší než 2000m	Frýdlant n.O., Malenovice

6. ZÁVĚR – DOPORUČENÍ PRO PŘÍŠTÍ AKTUALIZACI

V r. 2008 byly zpracovány první územně analytické podklady ORP Frýdlant nad Ostravicí a byl tak vytvořen solidní základ pro trvale udržitelný systém shromažďování a vyhodnocování údajů o území a jejich následné využití v územně plánovací činnosti.

ÚAP v letech 2009 až 2016 byly využívány především elektronickou formou

- poskytování vektorových dat projektantům ÚPD a ÚPP,
- informování odborné i laické veřejnosti prostřednictvím webové aplikace.

O papírové výtisky ÚAP uložené na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí byl minimální zájem.

Již při prvním zpracování ÚAP v r. 2008 se projevilo, že existuje několik okruhů problémů regionálního rozsahu, jejichž řešení na úrovni územních plánů jednotlivých obcí je velmi obtížné, mnohdy dokonce nemožné.

Jedná se především o

- odstranění chyb ve vymezení místního územního systému ekologické stability,
- ochranu krajinného rázu (vymezení oblastí a míst krajinného rázu vč. návrhu podmínek ochrany),
- chybějící vymezení významných krajinných prvků, zjm. údolních niv.

Vhodným nástrojem pro vyřešení nejen výše uvedených nedostatků je územní studie krajiny, kterou je možné až do 100% uhradit s využitím dotace ze SC 3.3. IROP, s kofinancováním z Národního programu Životní prostředí.

KARTY OBCÍ

Příloha obsahuje karty ve správním území obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí. Karty jsou členěny na čtyři sekce:

- A) Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT)
- B) Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek
- C) Záměry na provedení změn v území
- D) Problémy k řešení v územních plánech obcí

Karty obcí:

BÍLÁ.....	2
ČELADNÁ.....	6
FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ.....	12
JANOVICE	17
KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM.....	22
MALENOVICE	27
METYLOVICE.....	31
OSTRAVICE	36
PRŽNO.....	41
PSTRUŽÍ.....	45
STARÉ HAMRY	49

BÍLÁ

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zvýšený výskyt aktivních sesuvných území, riziko svahových deformací
	Příležitosti	
	Hrozby	
Vodní režim	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území CHOPAV Beskydy - zásoby podzemních vod
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinyotvorných prvků snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je napojena na ČOV klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zjm. v hornatějších částech území
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> využívání tuhých paliv na výrobu tepla, území není plynofikováno zatížení hlukem a zvýšenou prašností zjm. podél silnic I. a II. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj plynofikace, snížení znečištění z domácích topenišť, zlepšení kvality ovzduší
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000 mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> nekvalitní zemědělské půdy
	Příležitosti	
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> vysoké dopravní zatížení silnic I. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů) chybějící vodovod

		<ul style="list-style-type: none"> chybějící kanalizace chybějící plynofikace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	• významný nárůst počtu nových bytů
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> záporné saldo migrace rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> další přistěhovalí nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
	Hrozby	
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> oblast s celoročním rekreačním využitím vysoká kapacita ubytovacích zařízení, pohostinských služeb dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	• existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci, rozvoj stávajících sportovních areálů
	Hrozby	• rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zájem podnikatelských subjektů na rozvoji cestovního ruchu technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> vyšší nezaměstnanost relativně malá část území využitelná pro územní rozvoj špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	• využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky) soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
3a	Bílá	+	-	-	HS

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
NBK K 146	nadregionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
NBK K 147	nadregionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 103	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 104	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 145	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 155	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá, Staré Hamry
RBC 162	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBC 212	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá
RBK 634	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá, Staré Hamry

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z3	místní vodovod	záměr obce	místní	Bílá
Z59a	cyklostezka	záměr obce	místní	Bílá
Z59b	cyklostezka	záměr obce	místní	Bílá
Z62	protipovodňová opatření – Černá Ostravice	záměr obcí	místní	Bílá, Staré Hamry
Z82	parkoviště na Mezivodí	záměr obce	místní	Bílá
Z83	autobusové obratiště a parkoviště u zámku	záměr obce	místní	Bílá
Z84	parkoviště v centru	záměr obce	místní	Bílá
Z85	veřejné parkoviště	záměr obce	místní	Bílá
Z95	chodník podél silnice I/56 v centru obce	záměr obce	místní	Bílá
Z96	sedačková lanovka	záměr obce	místní	Bílá
Z97	letní bobová dráha	záměr obce	místní	Bílá
Z98	plocha pro stezku	záměr obce	místní	Bílá

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
	v korunách stromů			

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Urbanistická závada	
ZU-03	k MBC 53 přiléhá v Čeladné MBK	Bílá, Čeladná

ČELADNÁ

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zvýšený výskyt aktivních sesuvných území, riziko svahových deformací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území CHOPAV Beskydy - zásoby podzemních vod
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> snížená přirozená retenční schopnost krajiny vlivem urbanizace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinotvorných prvků snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí omezení rozvoje obce při nerealizaci protipovodňových opatření
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je napojena na ČOV část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zejm. v hornatějších částech území
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zatížení hlukem a zvýšenou prašností silnice II. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížení dopravního zatížení zastavěného území obcí realizací přeložky silnice II. třídy č. 483
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odkládání příp. nerealizování navrhovaných dopravních staveb s předpokládaným významným pozitivním vlivem na úroveň hlukové a další zátěže obyvatel
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000 mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I.

		a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba • podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa • neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – železnice a autobus • velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu • dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vedení silnice II. třídy č. 483 zastavěným územím obcí Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem • vysoké dopravní zatížení silnice II. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • realizace obchvatové trasy silnice II. třídy č. 483 • budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob • rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací • dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • odkládání příp. nerealizování navrhovaných dopravních staveb s předpokládaným významným pozitivním vlivem na úroveň hlukové a další zátěže obyvatel • zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací • chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) • kladné saldo migrace
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci • nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak mnohdy ohrožuje i vlastní rekreační potenciál
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • golfové hřiště • oblast s celoročním rekreačním využitím • vysoká kapacita ubytovacích zařízení, pohostinských služeb • dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště • existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • zájem podnikatelských subjektů na rozvoji cestovního ruchu • technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací

	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky) soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
1	Čeladná	+	+	+	

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
AV506	lokalita vhodná pro akumulaci vod	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná
D136	silnice II. třídy - dvoupruhová	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Pstruží
NBC 10	nadregionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná
RBC 216	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Ostravice, Staré Hamry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
RBK 637	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z8	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z9	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z10	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z11	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Čeladná
Z21	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z22	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z23	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z24	plynovod STL	SMP	místní	Čeladná
Z46	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Čeladná
Z53a	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53b	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53c	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53d	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53e	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53f	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53g	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53h	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53i	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53j	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53k	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z53l	distriboční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z63	protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z64	levobřežní hráz v podobě zemního valu a opěrné zdi toku Čeladénka	záměr obce	místní	Čeladná
Z66	rozšíření místních komunikací z centra obce do lokality Malé Břehy včetně části tzv. Valašské cesty	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z67	rozšíření místní komunikace z centra obce k zemědělskému areálu Gajdák	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z68	rozšíření místních komunikací a výstavba nových komunikací od silnice II/48312 k ploše Z90 včetně obchvatu Pavliskova dvora	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z69	místní komunikace	záměr obce,	místní	Čeladná

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
		ÚP		
Z70	rozšíření místní komunikace od silnice III/48312 pod Malý Smrček	záměr obce, ÚP	místní	Čeladná
Z138	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Čeladná
Z154	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z156	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z158	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná
Z159	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Čeladná

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Sřet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný sřet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
ZD-01	Úrovnňové křížení silnice II. třídy a železniční tratě	Čeladná
	Hygienická závada	
ZH-07	<p>areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech.</p> <p>V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí.</p> <p>Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí.</p> <p>Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití.</p> <p>K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.</p>	Čeladná
	Urbanistická závada	
ZU-03	k MBC 53 přiléhá v Čeladné MBK	Bílá, Čeladná
ZU-37	MBK 63-64 je delší než 2000m	Čeladná, Frýdlant n.O., Ostravice

FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území snížená přirozená retenční schopnost krajiny vlivem urbanizace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> část obce je napojena na ČOV část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně napojení části Frýdlantu nad Ostravicí na CZT
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zatížení hlukem a zvýšenou prašností zejm. podél silnic I. a II. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> malý podíl lesů nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zemědělská půda tvoří významný podíl z rozlohy obce na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> malý podíl lesů velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – železnice a autobus velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu

		<ul style="list-style-type: none"> dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> vysoké dopravní zatížení silnic I. a II. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významný nárůst počtu nových bytů
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> záporné saldo migrace
	Příležitosti	
	Hrozby	
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> oblast s celoročním rekreačním využitím dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci
	Hrozby	
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obce využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2a	Frýdlant n.O.	+	+	-	S

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
RBC 191	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Frýdlant n.O.
RBK 559	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Pržno, Frýdlant n.O.

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z2	místní vodovod	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z15	plynovod VTL > 4 MPa	N4GAS	nadmístní	Frýdlant n.O., Janovice, Metylovice, Pržno
Z27	regulační stanice VTL	SMP	místní	Frýdlant n.O.
Z51	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z65	revitalizace - nevhodná morfologie vodního toku Bystrý potok	záměr obce	místní	Frýdlant n.O., Janovice
Z79	rozšíření místní komunikace Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z99	chodník podél komunikace - Ostravská ulice	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z100	chodník - Lubno	záměr obce	místní	Frýdlant n.O. - Lubno
Z101	cvičiště pro hasiče, hasičská zbrojnice, multifunkční hřiště	záměr obce	místní	Frýdlant n.O. - Lubno
Z102	rekonstrukce mostku - Lubno	záměr obce	místní	Frýdlant n.O. - Lubno
Z103	vybudování světelné křižovatky (ulice Hlavní a Poštovní)	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z104	dopravní úprava křižovatky ulic Hlavní a Janáčkova	záměr obce	místní	Frýdlant n.O.
Z134	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z135	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z136	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z150	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z151	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z152	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z162	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z163	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z164	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z165	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z166	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z167	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z168	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.
Z169	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Frýdlant n.O.

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Sřet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný sřet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
SZ-04	v ÚP Frýdlant n.O. chybí RBC 191 a RBK 559 vymezené v ZÚR MSK	Frýdlant n.O.
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-04	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech.	Frýdlant n.O.
ZH-05	V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí. Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Frýdlant n.O.
	Urbanistická závada	
ZU-11	MBK nemá pokračování ve Frýdlantě nad Ostravicí	Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-13	MBK 20-21 je přerušený	Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-23	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-24	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-25	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-29	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-30	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-31	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Frýdlant n.O.
ZU-35	MBK 26-30 je delší než 2000m	Frýdlant n.O., Malenovice
ZU-37	MBK 63-64 je delší než 2000m	Čeladná, Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-38	MBK 31-32 je delší než 2000m	Frýdlant n.O., Malenovice

JANOVICE

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem významné zásoby hořlavého zemního plynu vázaného na ložiska černého uhlí
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> omezené možnosti využití dobývacích prostorů
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> rychlý odtok povrchových vod ze zemědělsky využívaných území splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinných prvků snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> v obci není vybudována kanalizace s ČOV překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> vybudovat systémy splaškové kanalizace a ČOV v obci rozvoj plynofikace, snížení znečištění z domácích topenišť, zlepšení kvality ovzduší
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> malý podíl lesů rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zemědělská půda tvoří významný podíl z rozlohy obce na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> malý podíl lesů zemědělská půda je obdělávána ve velkých lánech – je náchylnější k větrné a vodní erozi velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků,
	Hrozby	

		<ul style="list-style-type: none"> protierozní výsadba podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> chybějící kanalizace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) kladné saldo migrace
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> další přistěhovalí nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozsáhlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy omezují možnosti rekreace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci, zbojník Ondráš – zajímavý životní příběh, který lze marketingově využít
	Hrozby	
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky)

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2c	Janovice	-	+	+	Z

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
E43	elektrické vedení 400 KV	ZÚR MSK	nadmístní	Janovice
RBK 560	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Janovice

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z4	vodojem	ÚP	místní	Janovice
Z15	plynovod VTL > 4 MPa	N4GAS	nadmístní	Frýdlant n.O., Janovice, Metylovice, Pržno
Z17	plynovod STL	SMP	místní	Janovice
Z29	kanalizační stoka	ÚP	místní	Janovice
Z30a	ČOV - čistírna odpadních vod	ÚP	místní	Janovice
Z30b	ČOV - čistírna odpadních vod	ÚP	místní	Janovice
Z37a	přečerpávací stanice	záměr obce	místní	Janovice

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
	odpadních vod			
Z37b	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37c	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37d	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37e	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37f	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37g	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z37h	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Janovice
Z41a	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z41b	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z41c	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z41d	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Janovice
Z50a	distribuční trafostanice	záměr obce	místní	Janovice
Z50b	distribuční trafostanice	záměr obce	místní	Janovice
Z50c	distribuční trafostanice	záměr obce	místní	Janovice
Z61	objekt/zařízení protipovodňové ochrany	Povodí Odry	místní	Janovice
Z65	revitalizace - nevhodná morfologie vodního toku Bystrý potok	záměr obce	místní	Frýdlant n.O., Janovice
Z149	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Janovice

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořizováním nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-03	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech.	Janovice
ZH-11	V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí. Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Janovice
	Urbanistická závada	
ZU-07	RBK 560 nenavazuje na ÚSES v Bašce a Frýdku-Místku	Janovice
ZU-26	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Janovice
ZU-36	MBK 3-4 je delší než 2000m	Janovice

KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem významné zásoby hořlavého zemního plynu vázaného na ložiska černého uhlí
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> omezené možnosti využití dobývacích prostorů
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je napojena na ČOV část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zatížení hlukem a zvýšenou prašností podél silnice II. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížení dopravního zatížení zastavěného území obcí realizací přeložky silnice II. třídy č. 483
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odkládání příp. nerealizování navrhovaných dopravních staveb s předpokládaným významným pozitivním vlivem na úroveň hlukové a další zátěže obyvatel
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zemědělská půda tvoří významný podíl z rozlohy obce na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou

technická infrastruktura		<ul style="list-style-type: none"> železnice a autobus velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> vedení silnice II. třídy č. 483 zastavěným územím obcí Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem vysoké dopravní zatížení silnice II. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> realizace obchvatové trasy silnice II. třídy č. 483 budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odkládání příp. nerealizovaní navrhovaných dopravních staveb s předpokládaným významným pozitivním vlivem na úroveň hlukové a další zátěže obyvatel zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významný nárůst počtu nových bytů vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) kladné saldo migrace
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> další přistěhovalí nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak mnohdy ohrožuje i vlastní rekreační potenciál
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> oblast s celoročním rekreačním využitím dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci,
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zájem podnikatelských subjektů na rozvoji cestovního ruchu technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky) soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
1	Kunčice p. O.	+	+	+	

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
D135	silnice II. třídy - dvoupruhová	ZÚR MSK	nadmístní	Kunčice p.O.
D508	železniční trať	ZÚR MSK	nadmístní	Kunčice p.O.

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z25	plynovod STL	SMP	místní	Kunčice p.O.
Z52	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Kunčice p.O.
Z86	parkoviště v centru	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z87	parkoviště	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z94	vybudování výhyben	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z105	chodník	záměr obce	místní	Kunčice p.O.

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z106	rozšíření hřbitova	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z107	chodník - od centra k DPS	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z110	chodník	záměr obce	místní	Kunčice p.O.
Z133	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z139	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z140	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z141	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z142	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z143	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z144	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z145	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z146	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z147	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Kunčice p.O.
Z155	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Kunčice p.O.
Z170	distribuční trafostanice	ÚP	místní	Kunčice p.O.
Z171	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Kunčice p.O.

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořizováním nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
SL-01	Konflikt návrhu přeložky silnice a podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných pozemků)	Kunčice p.O.
SL-03	potenciální konflikt – poddolované území X přeložka silnice (ZÚR MSK)	Kunčice p.O.
SL-04	potenciální konflikt – poddolované území X přeložka železnice	Kunčice p.O.
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-06	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech. V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí. Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranici závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Kunčice p.O.
	Urbanistická závada	
ZU-01	MBK nenavazuje na ÚSES v Tiché	Kunčice p.O.
ZU-02	MBK nenavazuje na ÚSES v Trojanovicích	Kunčice p.O.
ZU-15	výměra MBC je menší než 3ha	Kunčice p.O.
ZU-18	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Kunčice p.O.
ZU-20	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Kunčice p.O.

MALENOVICE

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území CHOPAV Beskydy - zásoby podzemních vod
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zejm. v hornatějších částech území
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> vybudovat systémy splaškové kanalizace a ČOV v obci
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000 koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu

		<ul style="list-style-type: none"> dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> chybějící kanalizace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) kladné saldo migrace
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak mnohdy ohrožuje i vlastní rekreační potenciál
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> oblast s celoročním rekreačním využitím vysoká kapacita ubytovacích zařízení, pohostinských služeb dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci, rozvoj stávajících sportovních areálů zbojník Ondráš – zajímavý životní příběh, který lze marketingově využít
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zájem podnikatelských subjektů na rozvoji cestovního ruchu technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> vyšší nezaměstnanost špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky) soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

Kategorie zařazení obce	OBEČ	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2b	Malenovice	+	-	+	H

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
	Nenachází se na území obce			

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z12	čerpací stanice vodárenská	ÚP	místní	Malenovice
Z14	úprava vody	ÚP	místní	Malenovice
Z33a	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Malenovice
Z33b	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Malenovice
Z39	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Malenovice
Z122	vybudování sportovního areálu KAM	podnikatelský záměr	místní	Malenovice
Z123	objekt doprovodných služeb lyžařského areálu POMA	podnikatelský záměr	místní	Malenovice

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Urbanistická závada	
ZU-12	MBK 32-35 je přerušený	Malenovice, Ostravice
ZU-22	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Malenovice
ZU-34	MBK 27-30 je delší než 2000m	Malenovice
ZU-35	MBK 26-30 je delší než 2000m	Frýdlant n.O., Malenovice
ZU-38	MBK 31-32 je delší než 2000m	Frýdlant n.O., Malenovice

METYLOVICE

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem významné zásoby hořlavého zemního plynu vázaného na ložiska černého uhlí
	Slabé stránky	
	Příležitosti	•
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	
	Slabé stránky	• přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území
	Příležitosti	• snižování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je napojena na ČOV část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zatížení hlukem a zvýšenou prašností zejm. podél silnice I. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	• dobudovat systémy splaškové kanalizace a ČOV v obci
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	• koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
	Slabé stránky	• nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	• na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
	Slabé stránky	• velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV

	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> vysoké dopravní zatížení silnice I. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> záporné saldo migrace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> další přistěhovalí nízký věk přistěhovalých a tudíž příležitost pro vyšší porodnost
	Hrozby	
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci
	Hrozby	
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2c	Metylovice	-	+	+	Z

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
RBC 169	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Metylovice
RBK 558	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Metylovice

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z7	automatická tlaková stanice	ÚP	místní	Metylovice
Z15	plynovod VTL > 4 MPa	N4GAS	nadmístní	Frýdlant n.O., Janovice, Metylovice, Pržno
Z26	plynovod STL	SMP	místní	Metylovice
Z32	ČOV - čistírna odpadních vod	Povodí Odry	místní	Metylovice
Z38	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Metylovice
Z57	cyklostezka	záměr obce	místní	Metylovice
Z58	cyklostezka	záměr obce	místní	Metylovice
Z124	kompostárna a sběrný dvůr	záměr obce	místní	Metylovice
Z148	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Metylovice

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořizováním nového územního plánu nebo jeho

změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
SL-02	Konflikt navrhované funkční plochy výroby a skladování (ÚP Metylovice) podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných pozemků)	Metylovice
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
SZ-01	Konflikt navrhované funkční plochy občanské vybavenosti a VVTL plynovodu a podrobného odvodňovacího zařízení (odvodněných pozemků)	Metylovice
SZ-02	konflikt navrhovaného RBC „Metylovická hůrka“ X návrh plynovodu VVTL	Metylovice
SZ-03	konflikt navrhované funkční plochy občanské vybavenosti, ploch výroby a skladování a návrhu VVTL plynovodu	Metylovice
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-01	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech. V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí. Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí	Metylovice

Označení	Komentář	Obec
	v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	
	Urbanistická závada	
ZU-08	RBK 558 není napojen na MBC 87	Metylovice
ZU-09	MBC 82 není propojeno s MBC 86 v Palkovicích	Metylovice
ZU-10	MBK nemá pokračování v Metylovicích	Metylovice, Pstruží
ZU-14	na MBC 83 nenavazuje ÚSES v Palkovicích	Metylovice
ZU-17	výměra MBC je menší než 3ha	Metylovice
ZU-28	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Metylovice
ZU-32	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Metylovice
ZU-33	MBK 79-81 je delší než 2000m	Metylovice

OSTRAVICE

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zvýšený výskyt aktivních sesuvných území, riziko svahových deformací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zjm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území CHOPAV Beskydy - zásoby podzemních vod
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je napojena na ČOV část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zjm. v hornatějších částech území
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zatížení hlukem a zvýšenou prašností zjm. podél silnic I. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000 koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa

		<ul style="list-style-type: none"> • neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – železnice a autobus • velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu • dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vysoké dopravní zatížení silnice I. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob • rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací • dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací • chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • významný nárůst počtu nových bytů • vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) • kladné saldo migrace
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci • nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak mnohdy ohrožuje i vlastní rekreační potenciál
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • oblast s celoročním rekreačním využitím • vysoká kapacita ubytovacích zařízení, pohostinských služeb • dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště • existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci, • rozvoj stávajících sportovních areálů
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • zájem podnikatelských subjektů na rozvoji cestovního ruchu • technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vyšší nezaměstnanost • špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí • využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky) • soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

Kategorie zařazení obce	OBEČ	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2b	Ostravice	+	-	+	H

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
RBC 167	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Ostravice, Staré Hamry
RBC 216	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Ostravice, Staré Hamry
RBK 635	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Ostravice, Staré Hamry

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z5	vodojem	ÚP	místní	Ostravice
Z13	čerpací stanice vodárenská	ÚP	místní	Ostravice
Z35	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Ostravice
Z54a	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Ostravice
Z54b	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Ostravice
Z71	vybudování účelové komunikace z Vrchů do Čeladné	záměr obce	místní	Ostravice

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z72	úprava napojení místní komunikace na silnici I/56	záměr obce	místní	Ostravice
Z73	vybudování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z26	záměr obce	místní	Ostravice
Z74	vybudování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z94 a Z100	záměr obce	místní	Ostravice
Z76	vybudování místní komunikace pro zastavitelnou plochu Z88	záměr obce	místní	Ostravice
Z89	parkoviště na Mazáku včetně rozšíření příjezdové místní komunikace	záměr obce	místní	Ostravice
Z112	pěší komunikace s lávkou přes Ostravici	záměr obce	místní	Ostravice
Z113	rozšíření hřbitova	záměr obce	místní	Ostravice
Z114	pěší komunikace u základní školy	záměr obce	místní	Ostravice
Z115	zpomalovací retardér na silnici I/56	záměr obce	místní	Ostravice
Z129	vytvoření multifunkčního, rekreačně komerčního, rezidenčního a částečně výrobního areálu v lokalitě „Pila Ostravice“	záměr obce	místní	Ostravice
Z137	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Ostravice
Z153	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Ostravice

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-08	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech. V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí. Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Ostravice
	Urbanistická závada	
ZU-11	MBK nemá pokračování ve Frýdlantě nad Ostravicí	Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-12	MBK 32-35 je přerušený	Malenovice, Ostravice
ZU-13	MBK 20-21 je přerušený	Frýdlant n.O., Ostravice
ZU-16	výměra MBC je menší než 3ha	Ostravice
ZU-19	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Ostravice
ZU-21	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Ostravice
ZU-37	MBK 63-64 je delší než 2000m	Čeladná, Frýdlant n.O., Ostravice

PRŽNO

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	
	Slabé stránky	
	Příležitosti	
	Hrozby	
Vodní režim	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rychlý odtok povrchových vod ze zemědělsky využívaných území • splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků • přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území • snížená přirozená retenční schopnost krajiny vlivem urbanizace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • snižování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území • část obce je napojena na ČOV • část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • zatížení hlukem a zvýšenou prašností zjm. podél silnic I. a II. třídy
	Příležitosti	
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • malý podíl lesů • rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy v severní části území • nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině • odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • zemědělská půda tvoří významný podíl z rozlohy obce • na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • malý podíl lesů • velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • budování protierozních opatření – zakládání mezí, remízků, protierozní výsadba • podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa • neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – železnice a autobus • velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu • dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	

	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob • rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací • dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací • chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) • kladné saldo migrace
	Slabé stránky	
	Příležitosti	
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rozsáhlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy omezují možnosti rekreace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci
	Hrozby	
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí • využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2b	Pržno	+	-	+	H

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
RBK 559	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Pržno, Frýdlant n.O.

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z1	místní vodovod	záměr obce	místní	Pržno
Z15	plynovod VTL > 4 MPa	N4GAS	nadmístní	Frýdlant n.O., Janovice, Metylovice, Pržno
Z16	plynovod STL	ÚP	místní	Pržno
Z28	kanalizační stoka	záměr obce	místní	Pržno
Z31	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Pržno
Z56	silnice III. třídy	záměr obce	místní	Pržno
Z81	MK pro zastavitelnou pro zastavitelnou plochu Z8 - Pržno	záměr obce	místní	Pržno
Z116	pěší komunikace a lávka pro pěší přes Bystrý potok	záměr obce	místní	Pržno
Z119	most přes Bystrý potok	záměr obce	místní	Pržno
Z130	rozšíření komunikace (vč. chodníku) vedoucí k Ústavu	záměr obce	místní	Pržno
Z131	most přes Plavárenský potok	záměr obce	místní	Pržno
Z132	most přes Mlýnský náhon	záměr obce	místní	Pržno

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství

sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-02	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zjm. ve venkovských sídlech. V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zjm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí. Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Pržno
	Urbanistická závada	
ZU-27	výměra jádrového území MBC je menší než 1 ha	Pržno

PSTRUŽÍ

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> významné zásoby černého uhlí – energetické a chemické suroviny se zvyšujícím se strategickým významem významné zásoby hořlavého zemního plynu vázaného na ložiska černého uhlí
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> omezené možnosti využití dobývacích prostorů
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none">
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na stávající stavby, nutnost provádění zvláštních opatření k zajištění objektů proti účinkům poddolování, zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí
Vodní režim	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> rychlý odtok povrchových vod ze zemědělsky využívaných území splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> snížování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě zahájení těžby černého uhlí
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území část obce je plynofikována – snížení znečištění ovzduší v topné sezóně klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zejm. v hornatějších částech území
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> zatížení hlukem a zvýšenou prašností podél silnice II. třídy překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> dobudovat systémy splaškové kanalizace a ČOV v obci
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy v severní části území nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> zemědělská půda tvoří významný podíl z rozlohy obce na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus

		<ul style="list-style-type: none"> • velká část obyvatel je zásobována vodou z veřejného vodovodu • dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vysoké dopravní zatížení silnice II. třídy a s tím spojené nadměrné emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreatantů) • chybějící kanalizace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob • rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací • dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací • chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vysoká atraktivita bydlení, zájem o bydlení z širšího regionu (tzv. dobrá adresa) • kladné saldo migrace
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • oblast s celoročním rekreačním využitím • dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci
	Hrozby	
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky)

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2c	Pstruží	-	+	+	Z

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
D136	silnice II. třídy - dvoupruhová	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Pstruží

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z34a	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Pstruží
Z34b	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Pstruží
Z120	hotel	podnikatelský záměr	místní	Pstruží
Z121	chodník	záměr obce	místní	Pstruží
Z160	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Pstruží
Z161	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Pstruží

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořizováním nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Střet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Urbanistická závada	
ZU-10	MBK nemá pokračování v Metylovicích	Metylovice, Pstruží

STARÉ HAMRY

A) ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT)

Tabulka č. 1 Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • zvýšený výskyt aktivních sesuvných území, riziko svahových deformací
	Příležitosti	
	Hrozby	
Vodní režim	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území • vodní plochy zadržující vodu v území (Šance) • CHOPAV Beskydy - zásoby podzemních vod • v území
	Slabé stránky	
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinotvorných prvků • snižování znečištění vod nebezpečnými látkami
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území • část obce je napojena na ČOV • klidné a čisté prostředí, relativní ticho – zjm. v hornatějších částech území
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • využívání tuhých paliv na výrobu tepla, území není plynofikováno • zatížení hlukem a zvýšenou prašností podél silnice I. třídy • překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj plynofikace, snížení znečištění z domácích topenišť, zlepšení kvality ovzduší
	Hrozby	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • obec leží v CHKO Beskydy a v územích soustavy NATURA 2000 • mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem • koeficient ekologické stability (KES) území je velmi vysoký
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • odstranit nedostatky ve vymezení ÚSES (nedodržení prostorových parametrů, chybná návaznost na hranicích obcí)
	Hrozby	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • velmi malý podíl nejkvalitnějších zemědělských půd řazených do I. a II. třídy ochrany
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa • neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • většina zastavěného území je obsloužena hromadnou dopravou – autobus • dostupnost distribuční elektrizační sítě 22 kV
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vysoké dopravní zatížení silnice I. třídy a s tím spojené nadměrné

		<p>emisní a hlukové zatížení okolí (výrazné jsou víkendové špičky vyvolané příjezdem a odjezdem rekreantů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • chybějící vodovod • chybějící kanalizace • chybějící plynofikace
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • budování nových ploch pro odstavování a parkování vozidel ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu, návaznost na hromadnou dopravu osob • rozšiřování sítě chodníků, zjm. podél dopravně více zatížených komunikací • dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • zhoršování technického stavu silničních a místních komunikací • chybějící kapacitní parkovací a odstavné plochy pro automobily
Sociodemografické podmínky, bydlení	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • kladné saldo migrace
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • rozptýlená zástavba (nevýhodné z hlediska urbanistické ekonomie)
	Příležitosti	
	Hrozby	
Rekreace	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • oblast s celoročním rekreačním využitím • vysoká kapacita ubytovacích zařízení, pohostinských služeb • dobré dopravní napojení na Frýdek – Místek i širší okolí (železnice, silnice)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • významné zatížení území pobytovou (individuální) rekreací – chatoviště • existence limitů využití území omezující rozvoj rekreace (CHKO, Natura 2000, CHOPAV)
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v územích vhodných pro rekreaci, • rozvoj stávajících sportovních areálů
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody
Hospodářské podmínky	Silné stránky	<ul style="list-style-type: none"> • zájem podnikatelských subjektů na rozvoji cestovního ruchu • technická infrastruktura na dobré úrovni (zásobení vodou, elektřinou, plynem)
	Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> • vyšší nezaměstnanost • relativně malá část území využitelná pro územní rozvoj • špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací
	Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> • najít nové využití pro vysloužilé zemědělské areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu obcí • využít zájem investorů na rozvoji cestovního ruchu
	Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> • „zranitelnost“ pracovních příležitostí v obci (citlivost sektoru cestovního ruchu na vývoj ekonomiky) • soumístná existence CHKO Beskydy, lokalit Natura 2000 a CHOPAV limituje rozvoj území

B) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**Tabulka č. 2 Vztah území obce podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

Kategorie zařazení obce	OBEC	Územní podmínky			Vyjádření v kartogramu
		Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro sociální soudržnost obyvatel území	
		Z	H	S	
2a	Staré Hamry	+	+	-	S

Poznámka: Metodika vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek vč. kartogramu jsou uvedeny v textové části ÚAP, v kap. 4.2.

C) ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Záměry na provedení změn v území zahrnují vybrané záměry z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje /ZÚR MSK/) a také další záměry - např. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě apod.

Přehled záměrů je podán v následujících tabulkách (č. 3 a 4), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 3 – Záměry na provedení změn v území

<http://www.kotik.eu/frydlant/zamery-na-provedeni-zmen-v-uzemi.html>

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Tabulka č. 3 Vybrané záměry ZÚR MSK

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
NBK K 101	nadregionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
RBC 155	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá, Staré Hamry
RBC 167	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Ostravice, Staré Hamry
RBC 216	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Čeladná, Ostravice, Staré Hamry
RBC 260	regionální biocentrum	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
RBK 633	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry
RBK 634	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Bílá, Staré Hamry
RBK 635	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Ostravice, Staré Hamry
RBK 636	regionální biokoridor	ZÚR MSK	nadmístní	Staré Hamry

Tabulka č. 4 Ostatní záměry

Označení záměru ve výkresu	Název	Zdroj	Význam	Lokalizace
Z6	vodojem	ÚP	místní	Staré Hamry
Z36	ČOV - čistírna odpadních vod	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z40a	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z40b	přečerpávací stanice odpadních vod	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z49	vedení elektrické sítě VN	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z55a	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z55b	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z55c	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z55d	distribuční trafostanice	ČEZ	místní	Staré Hamry
Z60	pěší turistická trasa	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z62	protipovodňová opatření – Černá Ostravice	záměr obcí	místní	Bílá, Staré Hamry
Z90	veřejné parkoviště - Porubaně	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z91	veřejné parkoviště - Jamník	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z92	veřejné parkoviště - Grůň	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z93	veřejné parkoviště - Bílý Kříž	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z125	lávka pro pěší a cyklisty	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z126	výtopna – lokální výtopna na Samčance	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z127	areál sáňkařské dráhy na Samčance a prodloužení lyžařského areálu Armaturka k hotelu Charbulák	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z128	lyžařský vleč – Staré Hamry – Grůň (Z25) – prodloužení lyžařského areálu Armaturka k hotelu Charbulák	záměr obce	místní	Staré Hamry
Z157	vedení elektrické sítě VN	ČEZ	místní	Staré Hamry

D) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBCÍ

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou jedním z podkladů pro sestavování zadání při pořizování nových územních plánů nebo jejich změn.

Jejich výčet odpovídá stavu poznání území, je závislý na kvalitě dostupných a poskytnutých údajů a míře přesnosti jednotlivých rozborů a analýz. Vzhledem k obrovskému množství sledovaných údajů o území a jejich dynamickým proměnám v čase, nelze považovat uvedený výčet problémů za absolutní. Před každým pořízením nového územního plánu nebo jeho změny je potřeba jednotlivé problémy a výstupy z ÚAP ověřit, doplnit případně zrevidovat v rámci samostatných dílčích průzkumů a rozboru řešených území.

Přehled problémů je podán v následujících tabulkách (č. 5 a 6), grafické vymezení záměrů je obsaženo v grafické části ÚAP:

Výkres č. 4 – Problémový výkres

<http://www.kotik.eu/frydlant/problemovy-vykres.html>

Problémy k řešení v ÚPD, v grafické části označené barevně odlišenými symboly, jsou rozděleny do pěti kategorií.

Tabulka č. 5 Kategorie problémů k řešení v ÚPD

Kategorie problému	Popis kategorie
SL	Sřet záměrů na provedení změn v území s limity využití území
SZ	Vzájemný sřet záměrů na provedení změn v území
ZD	Dopravní závada
ZH	Hygienická závada
ZU	Urbanistická závada

Tabulka č. 6 Problémy k řešení v ÚPD

Označení	Komentář	Obec
	Sřet záměrů na provedení změn v území s limity využití území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Vzájemný sřet záměrů na provedení změn v území	
	Nebyl na území obce identifikován	
	Dopravní závada	
	Nebyla na území obce identifikována	
	Hygienická závada	
ZH-09	areál zemědělské velkovýroby – areály jsou jedním z největších potenciálních zdrojů narušení kvality životního prostředí zejm. ve venkovských sídlech. V dřívější praxi se v ÚPD vymezilo pásmo hygienické ochrany jehož velikost a tvar závisela především na množství a druhu chovaných zvířat a mikroklimatických podmínkách (zejm. převládající směr větru). V pásmu byla navržena různá omezení, především obytné funkce. Pásmo tak chránilo de facto zájmy zemědělské velkovýroby, nikoliv kvalitního životního prostředí.	Staré Hamry
ZH-10	Dnešní praxe je jiná – podle stávající legislativy nesmí se za hranicí závodu projevovat negativní vlivy, čehož lze dosáhnout např. změnou krmných směsí. Areály jsou rizikem i v případě ukončení zemědělské velkovýroby. V řadě případů obsahují staré ekologické zátěže, negativně působí v území také devastované a nevyužívané areály u nichž je třeba hledat nové využití. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.	Staré Hamry
	Urbanistická závada	
ZU-04	MBK 41-42 je napojen na MBC 41 nadbytečně dvěma větvemi	Staré Hamry
ZU-05	MBK nemá nenavazuje na ÚSES v Krásné	Staré Hamry
ZU-06	RBK 636 je přerušený	Staré Hamry