

Obec Janovice

Návrh územního plánu upravený po veřejném projednání

Územní plán Janovice

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad

Zhotovitel:

Ing. Petr Tovaryš

RNDr. Jaroslav Kotík

Ing.arch. Petr Vencelides



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Projekt CZ.1.06/5.3.00/17.08488 Návrh územního plánu Janovice je spolufinancován
z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj

Doba realizace: 16.12.2011 – 30.6.2013
Spolufinancování z EU: 473 450,00 Kč

Celkové způsobilé výdaje projektu: 557 000,00 Kč,
Spolufinancování ze státního rozpočtu ČR: 83 550,00 Kč

Obsah

ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	7
A.1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	7
A.1.1. Cíle koncepce a důvody pro její pořízení	7
A.1.2. Obsah koncepce	7
A.1.2.1. Urbanistická koncepce	8
A.1.2.2. Koncepce dopravní infrastruktury	10
A.1.2.3. Koncepce technické infrastruktury	10
A.1.2.4. Koncepce občanského vybavení a veřejných prostranství	11
A.1.2.5. Koncepce uspořádání krajiny	12
A.1.3. Vztah k jiným koncepcím	13
A.2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	13
A.2.1. Současný stav životního prostředí	13
A.2.1.1. Geomorfologické a geologické poměry	13
A.2.1.1.1. Geomorfologické poměry	13
A.2.1.1.2. Geologické poměry	14
A.2.1.1.3. Nerostné suroviny	15
A.2.1.1.3.1. Dobývací prostory	15
A.2.1.1.3.2. Chráněná ložisková území	15
A.2.1.1.3.3. Výhradní ložiska nerostných surovin	15
A.2.1.1.3.4. Prognózní zdroje nerostných surovin	16
A.2.1.1.4. Nepříznivé inženýrsko-geologické podmínky	16
A.2.1.1.4.1. Poddolovaná území	16
A.2.1.1.4.2. Sesuvná území	16
A.2.1.1.4.3. Stará důlní díla	16
A.2.1.2. Vodní režim	16
A.2.1.3. Hygiena životního prostředí	17
A.2.1.3.1. Klimatické podmínky	17
A.2.1.3.2. Kvalita ovzduší	18
A.2.1.3.3. Kvalita vod	18
A.2.1.3.4. Hluková zátěž	19
A.2.1.3.5. Ochanná pásma výrobních zařízení	20
A.2.1.3.6. Radon	20
A.2.1.4. Příroda a krajina	21
A.2.1.4.1. Ekologická stabilita krajiny	21
A.2.1.4.2. Zvláště chráněná území	23
A.2.1.4.3. Natura 2000	23
A.2.1.4.4. Významné krajinné prvky	24
A.2.1.4.5. Územní systém ekologické stability	24
A.2.1.4.6. Krajinný ráz	25
A.2.1.4.7. Biogeografické poměry	26
A.2.1.4.8. Rozptýlená krajinná zeleň	26
A.2.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	27
A.2.1.5.1. Základní druhy pozemků	27
A.2.1.5.2. Zemědělský půdní fond	28
A.2.1.5.3. Pozemky určené k plnění funkce lesa	30
A.2.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce	30
A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	31
A.4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI	31
A.5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	31
A.6. ZÁVAŽNÉ VLIVY NAVRHOVANÉ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	32
A.6.1. Půda	32
A.6.2. Vodní režim	33
A.6.3. Hygiena životního prostředí	34
A.6.4. Krajina a ekosystémy	35

A.6.5. Ložiska nerostných surovin.....	35
A.7. NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
A.7.1. Vlivy na zemědělský půdní fond.....	36
A.7.2. Vlivy na lesní půdní fond	36
A.7.3. Hluková a imisní zátěž	36
A.7.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	36
A.7.5. Změny odtokových poměrů.....	37
A.7.6. Vlivy na veřejné zdraví	37
A.7.7. Vlivy na biotu	37
A.8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ.....	38
A.9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) Vlivu KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
A.10. POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH Vlivů ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.....	38
A.11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU	39
A.12. Vlivy KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	39
A.13. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	39
A.14. ZÁVĚR	40
B. VYHODNOCENÍ Vlivů ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	41
C. VYHODNOCENÍ Vlivů ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ	41
C.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	41
Vybrané jevy územně analytických podkladů.....	41
Stav území dle územně analytických podkladů	41
Vlivy územního plánu na stav a vývoj území.....	42
C.2. VODNÍ REŽIM.....	42
C.2.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	42
C.2.2. Stav území dle územně analytických podkladů	42
C.2.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	42
C.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	42
C.3.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	42
C.3.2. Stav území dle územně analytických podkladů	43
C.3.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	43
C.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	43
C.4.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	43
C.4.2. Stav území dle územně analytických podkladů	43
C.4.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	44
C.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY PLNÍCÍ FUNKCI LESA (ZPF A PUPFL).....	44
C.5.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	44
C.5.2. Stav území dle územně analytických podkladů	44
C.5.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	44
C.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	44
C.6.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	44
C.6.2. Stav území dle územně analytických podkladů	46
C.6.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	46
C.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	46
C.7.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	46
C.7.2. Stav území dle územně analytických podkladů	46
C.7.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	47
C.8. BYDLENÍ	47
C.8.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	47
C.8.2. Stav území dle územně analytických podkladů	47
C.8.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	47
C.9. REKREACE.....	47
C.9.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	47
C.9.2. Stav území dle územně analytických podkladů	48
C.9.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	48

C.10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	48
C.10.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	48
C.10.2. Stav území dle územně analytických podkladů	48
C.10.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	48
C.11. PRŮŘEZOVÉ JEVI	48
C.11.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů	48
C.11.2. Stav území dle územně analytických podkladů	49
C.11.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území	49
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ (SWOT)	50
D.1. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	50
D.1.1. Horninové prostředí a geologie – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	50
D.1.2. Vodní režim – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	51
D.1.3. Hygiena životního prostředí – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	51
D.1.4. Ochrana přírody a krajiny – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	51
D.1.5. ZPF a PUPFL – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	52
D.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	52
D.1.7. Sociodemografické podmínky – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	53
D.1.8. Bydlení – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	53
D.1.9. Rekreační – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	54
D.1.10. Hospodářské podmínky – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb	55
D.2. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	56
D.2.1. Horninové prostředí a geologie – vliv ÚP na posílení slabých stránek	56
D.2.2. Vodní režim – vliv ÚP na posílení slabých stránek	56
D.2.3. Hygiena životního prostředí – vliv ÚP na posílení slabých stránek	57
D.2.4. Ochrana přírody a krajiny – vliv ÚP na posílení slabých stránek	57
D.2.5. ZPF a PUPFL – vliv ÚP na posílení slabých stránek	57
D.2.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vliv ÚP na posílení slabých stránek	58
D.2.7. Sociodemografické podmínky – vliv ÚP na posílení slabých stránek	58
D.2.8. Bydlení – vliv ÚP na posílení slabých stránek	59
D.2.9. Rekreační – vliv ÚP na posílení slabých stránek	59
D.2.10. Hospodářské podmínky – vliv ÚP na posílení slabých stránek	59
D.3. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	60
D.3.1. Horninové prostředí a geologie – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	60
D.3.2. Vodní režim – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	60
D.3.3. Hygiena životního prostředí – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	62
D.3.4. Ochrana přírody a krajiny – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	62
D.3.5. ZPF a PUPFL – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	63
D.3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	65
D.3.7. Sociodemografické podmínky – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	66
D.3.8. Bydlení – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	68
D.3.9. Rekreační – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	69
D.3.10. Hospodářské podmínky – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí	70
D.4. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	71
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 72	
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	72
F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	72
F.2. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU	73
F.2.1. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel	73
F.2.2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	74

Seznam tabulek

Tabulka č.01 - Prognózní zdroje nerostných surovin	16
Tabulka č.02 - Poddolovaná území	16
Tabulka č.03 - Sesuvná území	16
Tabulka č.04 - Stará důlní díla	16
Tabulka č.05 - Intenzita dopravy - stav v roce 2005	20
Tabulka č.06 - Stabilita krajinných prvků	22
Tabulka č.07 - Hodnoty koeficientu ekologické stability	22
Tabulka č.08 - EVL Beskydy - typy přírodních stanovišť	24
Tabulka č.09 - EVL Beskydy - druhy	24
Tabulka č.10 - Druhy pozemků	28
Tabulka č.11 - Předpokládané vlivy územního plánu na hodnoty území	71

Seznam příloh

- Příloha č. 1 – Schéma hlavního výkresu – urbanistická koncepce Územního plánu Janovice
Příloha č. 2 – Schéma hlavního výkresu – koncepce uspořádání krajiny Územního plánu Janovice
Příloha č. 3 – Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zák. č. 100/2001 Sb.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

a) Správní orgán příslušný vydat

Územní plán Janovice (dále jen územní plán) : Zastupitelstvo obce Janovice, dle §6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

b) Pořizovatel Územního plánu Janovice:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

c) Projektant Územního plánu Janovice:

Ing.arch. Petr Vencelides
autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace: 01 545

d) Zhotovitel Vyhodnocení vlivu Územního plánu Janovice na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ):

Ing. Petr Továryš
osvědčení č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo
rozhodnutím č.j. 28849/ENV/11

RNDr. Jaroslav Kotík
Ing.arch. Petr Vencelides

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Obec Janovice je tvořena jedním katastrálním územím a to: Janovice u Frýdku-Místku - identifikační číslo 657107, výměra cca 13,16 km².

Správní území Janovic je součástí Moravskoslezského kraje, leží v jižní části okresu Frýdek-Místek. Janovice na severu sousedí s katastrálním územím Skalice u Frýdku-Místku, na severozápadě s k.ú. Baška, na západě s k.ú. Pržno, na jihozápadě s k.ú. Lubno, na jihovýchodě s k.ú. Krásná a na východě s k.ú. Raškovice.

Janovice jsou tvořeny třemi základními sídelními jednotkami

- Baščica (057088),
- Bystré (057096),
- Janovice (057100).

A.1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Cíle koncepce a důvody pro její pořízení

Obec Janovice má zpracovanou územně plánovací dokumentaci pro své území, v r. 1998 byl schválen **Územní plán obce Janovice** (zpracovatel Ing.arch. Karel Zeman, Archplan Ostrava) – dále jen územní plán.

Během několika následujících let se vyskytla řada nových záměrů, které vedly ke zpracování a schválení čtyř změn územního plánu obce

- Změna č. 1 (vyhlášena OZV ZOJ č. 1/2002),
- Změna č. 2 (vyhlášena OZV ZOJ č. 2/2003),
- Změna č. 3 (vyhlášena OZV ZOJ č. 4/2005),
- Změna č. 4 (vydána Opatřením obecné povahy ZOJ ze dne 21.12.2009).

Aktualizovaný výtisk Územního plánu obce Janovice, vč. uvedených změn, je účinný od 5.1.2010.

Zastupitelstvo obce Janovice rozhodlo v roce 2010 o zahájení prací na novém územním plánu, pořízení územního plánu bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne 18.2.2010 (usnesení č. 18/188).

K pořízení nového územního plánu vedly především následující důvody

- od 1.1.2007 platí nový stavební zákon, který výrazně upravuje formu i obsah územních plánů,
- v době od schválení poslední změny (2009) se na obec Janovice obrátilo cca 60 žadatelů se žádostí o provedení změny územního plánu,
- v územním plánu nejsou zahrnuty některé záměry vyplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Účelem zpracování Územního plánu Janovice (dále jen územního plánu) je potřeba přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a doplnění a zkvalitnění technické infrastruktury.

Územní plán Janovice nahrazuje Územní plán obce Janovice z roku 1998, schválený v r. 1998 usnesením Zastupitelstva obce Janovice a vyhlášený obecně závaznou vyhláškou Zastupitelstva obce Janovice č.4/1998 ze dne 14.9.1998, ve znění schválených a vydaných změn č. 1, 2, 3 a 4.

A.1.2. Obsah koncepce

Územní plán prověřil a zapracoval do návrhu vhodné záměry rozvoje obce, posoudil územní rezervy pro zajištění udržitelného rozvoje obce a navrhuje územní a urbanistické řešení, které reaguje na současný stavební rozvoj obce a její rozvojové možnosti do budoucích let. Navrhuje další zastavitelné plochy, které umožní obci rozvoj podnikání a pracovních příležitostí a rozvoj bydlení v rodinných domech včetně služeb adekvátních pro obec Janovice.

A.1.2.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce stanovená Územním plánem Janovice člení území obce na plochy rozlišené podle významu a podle stávajícího nebo navrženého způsobu využití. Územní plán Janovice vymezuje v rámci urbanistické koncepce plochy s rozdílným způsobem využití a stanoví podmínky pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující způsob využití s cílem dosáhnout rozvoje obce především východně jejího centra, stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce včetně koncepce systému sídelní zeleně.

Koncepce rozvoje území obce je stanovena takto:

- Janovice rozvíjet jako obec s výrazně obytnou funkcí,
- vytvářet územní předpoklady pro zvýšení počtu obyvatel na území obce Janovice na úroveň 2100,
- vytvářet vyvážené příznivé podmínky pro bydlení, práci a rekreaci obyvatel obce, udržet rovnováhu mezi rozvojem obce a ochranou životního prostředí,
- zaměřit se na odstranění zátěží spojených s dřívější zemědělskou výrobou a využít takto získané plochy pro rozvoj obce,
- vytvářet podmínky pro doplnění občanského vybavení v obytných zónách,
- využít přírodních hodnot území obce pro vhodné volnočasové a rekreační aktivity jeho obyvatel při respektování zásad ochrany životního prostředí,
- vytvářet podmínky pro vznik uceleného a spojitého systému zeleně na území obce včetně jeho propojení s krajinou sousedních obcí,
- územní rozvoj je založen na předpokladu, že v časovém horizontu do r. 2030 počet obyvatel vzroste na cca 2100.

Základní urbanistická koncepce je založena na následujících principech:

- rozvíjet urbanistické uspořádání obce založené na historické cestní síti jako polyfunkční venkovský sídelní útvar s bydlením v rodinných domech,
- podporovat kvalitní urbanistické provázání a propojení historického a nově zakládaného urbanistického celku jak v urbanistické struktuře, tak v dopravní a technické infrastruktuře,
- zachovat ráz struktury původního jádra obce tvořeného zástavbou uspořádané kolem historické cestní sítě v blízkosti návsi a dominanty kostela,
- respektovat historické stavební čáry, výškové uspořádání zástavby, měřítko členění fasád, vzájemné vazby objektů a použité materiály,
- chránit plochy kvalitní vzrostlé zeleně, zejména plochy založených parků,
- chránit charakteristické panorama centrální části obce s pohledovou dominantou kostela.

Území obce člení územní plán na následující **plochy dle významu**:

Plochy zastavěné stabilizované

Plochy zastavěné stabilizované jsou plochy v době vydání územního plánu zastavěné zástavbou takové funkce a struktury, která vyhovuje sledovanému funkčnímu a prostorovému uspořádání území stanovenému v územním plánu. Plochy se nacházejí uvnitř zastavěného území, vymezeného k 15. 8. 2012.

Plochy přestavby

Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území obce, na kterých územní plán navrhuje náhradu stávajícího způsobu využití novým způsobem využití, z urbanistického hlediska vhodnějším.

Zastavitelné plochy

Zastavitelné plochy jsou plochy, které nejsou v době vydání územního plánu zastavěny a jsou jím určeny k zastavění. Nacházejí se uvnitř i vně zastavěného území.

Plochy nezastavěného území

Nezastavěným územím jsou plochy nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho

využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Územní plán dále vymezuje plochy, ve kterých je podmínkou vydání prvního územního rozhodnutí zpracování územní studie, jejíž cílem bude stanovit komplexní prostorové řešení území včetně řešení veřejné infrastruktury.

K naplňování cílů a úkolů územního plánování a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí člení Územní plán Janovice území obce na **plochy s rozdílným způsobem využití**, které se s přihlédnutím k účelu, podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m².

Jejich uspořádání včetně stanovení územních podmínek pro hlavní, dominantní, doplňující, podmiňující nebo nekonfliktní způsob využití zabezpečuje přiměřený rozvoj všech funkcí obce, jejich vzájemnou koordinaci a zlepšení funkčních vazeb mezi bydlením, zaměstnáním, občanským vybavením a sportovně-rekreačním zázemím a to vše v ekologicky vyváženém a esteticky přitažlivém prostředí.

Územní plán stanovuje podmínky pro využití základních typů území a jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které obsahují příkladný výčet budov, zařízení a způsob užívání pozemků rozřazených podle vhodnosti do tří kategorií.

Nejedná se o výčet úplný, ale výčet budov, zařízení a způsob užívání pozemků s vazbou na předmětnou plochu rozdílného způsobu využití, které jsou zde nejčastěji řešeny v územních řízeních.

Dle vhodnosti je využití ploch rozděleno do tří kategorií:

- hlavní využití,
- podmíněně přípustné využití,
- nepřípustné využití.

V rámci územního plánu je území rozčleněno na **plochy s rozdílným způsobem využití**:

Plochy bydlení

Bydlení v rodinných domech

Bydlení v bytových domech

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné

Plochy rekreace

Sportovní areály

Areály individuální rekreace – zahrady

Areály individuální rekreace – chaty

Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení

Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství

Hřbitov

Parky

Plochy výroby a skladování

Lehký průmysl

Plochy zemědělské

Výrobní areál zemědělský

Zemědělská půda

Plochy krajinné

Lesy

Louky

Krajinná zeleň

Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní plochy

Plochy dopravní infrastruktury

Plochy pozemních komunikací

Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury

Rozmístění a rozsah jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití na území obce je vyznačen v územním plánu ve výkresu: **Hlavní výkres - Urbanistická koncepce.**

A.1.2.2. Koncepce dopravní infrastruktury

Územím obce Janovice je napojeno státními **silnicemi** 3. třídy III/48413 Baška – Janovice a III/48414 Pržno – Lubno – Pražmo, silnice č. 48413 v obci končí bez dalšího pokračování. Ochranné pásmo silnic je 15 m.

V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů. Přitom ale jejich průtahy zastavěným územím jsou místy problematické a vykazují dopravní závady.

Stav silnic 3. třídy je vesměs uspokojivý, nicméně považujeme za závadu absenci chodníků. Vzhledem k dopravní frekvenci na silnicích 3. třídy by bylo vhodné vybudovat podél nich alespoň jednostranné chodníky v šířce 1,5 m.

Mimo výše uvedené státní silnice jsou osídlené části obce přístupny hlavně prostřednictvím sítě **místních komunikací**. Ta je hustá hlavně v centrální části Janovic, všechny významné objekty v obci a zástavba rodinných domků jsou dosažitelné po zpevněných komunikacích. Odlehlejší stavení, případně chatoviště, jsou přístupny po nezpevněných komunikacích.

Šířkové uspořádání místních komunikací se pohybuje mezi třemi až čtyřmi metry. Tyto šířky platí pro vozovky zpevněné i nezpevněné. Nezpevněné místní komunikace rozsahem převládají a často přecházejí v trasy polních a lesních cest vedoucích i za hranice obce.

Z místních komunikací lze za závadu považovat nedostatečné šířky komunikací (např. spojnice Janovice a Bystré (Lubno, Horyl)).

Územní plán ukládá rozšířit vybrané místní komunikace, hájit plochy návrhových a přestavbových prvků komunikační sítě, podporovat v návaznosti na vývoj dopravní situace jejich realizaci, dodržovat šířku veřejného prostoru pro místní komunikace významné 10 m (min. 8m), pro místní komunikace ostatní a účelové komunikace šířku 8 m (min. 6,5 m jednosměrně),

Územní plán respektuje stávající systém **veřejné osobní dopravy**, založený na autobusové dopravě s přestupním místem na železniční trať č. 300 v Przně a napojením na další linky autobusové dopravy ve Frýdlantě nad Ostravicí a Frýdku-Místku.

Územní plán respektuje stávající síť **cyklistických stezek**.

A.1.2.3. Koncepce technické infrastruktury

Zásobování pitnou vodou

Zásobování Janovic pitnou vodou je zajišťováno systémem Ostravského oblastního vodovodu. Hlavní relevantní zdroj Ostravského oblastního vodovodu tvoří vodní nádrž Šance. Potenciální rezervu tvoří vodní zdroj U Kučerů, který není v současnosti z ekonomických důvodů využíván.

Systém zásobování pitnou vodou je považován za stabilizovaný, územní plán navrhuje pouze jeden nový řad v lokalitě Baščica. Územní plán dále navrhuje vybudování vodojemu 2x150 m³ umístěného přibližně v místě dnešního provizoria Ivánek.

Kanalizace

V Janovicích dosud není vybudována kanalizace.

Územní plán navrhuje řešení splaškové kanalizace samostatně pro centrální část Janovic a pro Bystré se zaústěním do čistíren odpadních vod (ČOV Janovice, ČOV Bystré). Vybudování kanalizace v Janovicích bude vzhledem ke konfiguraci terénu technicky a ekonomicky velmi náročné, vyžaduje použití přečerpávacích stanic odpadních vod a souvisejících výtlačných potrubí. V případě nedostatku finančních prostředků nutných pro vybudování celé kanalizační sítě se reálnou jeví možnost budovat kanalizaci zpočátku jako decentralizovanou, pouze pro vybrané části Janovic. Decentralizovaná kanalizace obsluhující Kolonii by mohla být zaústěna do ČOV s kapacitou do 200 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO), umístěnou v Sadu Petra Bezruče, event. v prostoru zemědělského družstva. Východní část Janovic by mohla být odkanalizována do ČOV umístěné v obecním areálu „Dvoreček“, předpokládaná kapacita do 500 EO.

V minulosti byl zpracován projekt splaškové kanalizace pro obce Pržno – Baška – Janovice, který předpokládá odvedení části splaškových odpadních vod z uvedených obcí na ČOV Sviadnov. Projekt nebude realizován, Pržno i Baška řeší v současnosti likvidaci splaškových vod samostatně.

Zásobování elektrickou energií

Obec Janovice je zásobena elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. 28. Základní konfigurace sítě VN bude zachována, navrhuje se její rozšíření o čtyři distribuční trafostanice (dále jen DTS) vč. přívodných vedení. Poloha navržených DTS č. N1, N2 a N3 je vyznačena ve výkresu hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury. Umístění čtvrté DTS (N4) se předpokládá v ploše řešené územní studií ÚS2, konkrétní umístění DTS a přívodného vedení bude navrženo v rámci řešení této studie.

Severním okrajem řešeného území prochází dvě vedení napěťové hladiny 400 kV – č. 403 a 459.

Vedení je chráněno ochranným pásmem zakresleným v koordinačním výkresu. Vedení je součástí nadřazené přenosové soustavy 400 kV a nemá pro řešené území bezprostředního významu.

Zásobování plynem

Zásobování řešeného území zemním plynem je řešeno rozvody STL plynovodů v centrální části Janovic a při východním okraji v Baščici. Plyn je do centrální části Janovic přiváděn VTL plynovodem z Frýdlantu, síť STL plynovodu je napojena z regulační stanice VTL/STL umístěné u hřbitova. Zemní plyn je využíván pro vaření, přípravu TUV a vytápění. Plynovodní systém v obci je v majetku a správě RWE Severomoravská plynárenská a.s. Do sítě VTL Severomoravské plynárenské je připojen VTL plynovod Unigeo, přivádějící do Janovic zemní plyn těžený na území Raškovic.

Bystré plynofikováno dosud není, plynofikace se nenavrhuje.

V jihovýchodní části řešeného území je veden řad VVTL plynovodu Příbor – Žukov. Součástí řadu je kompresorová stanice poblíž konečné zastávky autobusu.

Zásobování teplem

Obec není vybavena zdrojem a rozvody centrálního zásobování teplem. Charakteristické je decentralizované vytápění s individuálními zdroji u rodinných domků nebo samostatnými domovními kotelnami u objektů občanského vybavení i výrobních objektů.

Telekomunikace

Územní plán respektuje stávající dálková komunikační vedení a radioreléové spoje. Územní plán nenavrhuje nová zařízení.

A.1.2.4. Koncepce občanského vybavení a veřejných prostranství

K občanskému vybavení řadíme taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo je alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péče o zdraví, sociální služby, státní správa a samospráva, kultura, osvěta, vzdělávání.

Kapacita stávajícího občanského vybavení je dostatečná pro současný počet obyvatel obce. Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel jsou pro občanské vybavení na území obce vymezeny další plochy sloužící veřejnému zájmu. Toto vymezení zajišťuje jejich rovnoměrné rozmístění a přiměřenou dostupnost. Plochy jsou znázorněny v grafické části územního plánu, v hlavním výkresu – urbanistická koncepce.

Základní občanskou vybavenost je možné umístit v dalších funkčních plochách (bydlení v rodinných domech, bydlení v bytových domech atd.)

Nakládání s odpady

Územní plán respektuje stávající systém hospodaření s komunálním odpadem založený na separaci využitelných materiálů a ukládání zbytku odpadů na skládku mimo řešené území.

Veřejná prostranství jsou vymezena pro setkávání, shromažďování a relaxaci obyvatel a zajištění pěších vazeb a orientace na území obce. Plochy jsou znázorněny v grafické části územního plánu, v hlavním výkresu – urbanistická koncepce. Veřejná prostranství člení územní plán dle jejich charakteru na plochy způsobu využití: „Veřejná prostranství“, „Hřbitov“ a „Parky“.

Plochy veřejného prostranství jsou vymezeny v územním plánu v případě větší výměry než 2000 m². Pro menší zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné nejsou plochy veřejného prostranství vymezeny, ale jsou součástí této zastavitelné plochy.

A.1.2.5. Koncepce uspořádání krajiny

Přírodní hodnoty a jejich ochrana

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny vodní plochy, zemědělská půda, lesy, louky a krajinná zeleň. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního a vodního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových zemědělských staveb.

Plochy zemědělské půdy zabírají největší část rozlohy obce. Slouží hlavně rostlinné výrobě.

Zastoupení lesní pozemků je podprůměrné, lesy tvoří 18,6% z celkové výměry katastrálního území Janovice. Územní plán navrhuje rozšíření lesních pozemků především v souvislosti s návrhem ÚSES (regionální biokoridor č. 560).

Plochy krajinné zeleně slouží propojení větších celků zeleně, stabilizaci přírodního prostředí a rekreaci. Územní plán navrhuje jejich rozšíření, především v souvislosti s návrhem ÚSES.

Územní plán respektuje stávající vodní plochy, nové nenavrhuje.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Územní systém ekologické stability

Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter - které zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému. **Smyslem tedy je vytvořit územní předpoklady pro zajišťování ekologické stability krajiny.**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) v zájmovém území navrhuje regionální biokoridor č. 560. Vymezení biokoridoru bylo v Územním plánu obce Janovice provedeno již v rámci Změny č. 4 Územního plánu obce Janovice. Regionálnímu biokoridoru č. 560 v ZÚR MSK odpovídají v územním plánu skladebné prvky regionálního biokoridoru č. 560-1 až 560-4 (regionální biokoridor vč. vložených biocenter parametrů místního ÚSES).

Místní ÚSES na území Janovic byl řešen v několika etapách. V roce 1994 byl zpracován „Plán lokálního územního systému ekologické stability, k.ú. Janovice“, zpracovatel Ing. Iva Škroková. Na zmíněný plán navázala Ing. Jarmila Paciorková, autorka řešení místního ÚSES v Územním plánu obce Janovice z r. 1998.

Místní ÚSES byl v Územním plánu obce Janovice zčásti řešen poněkud nejasným způsobem, např. nebyla zabezpečena návaznost skladebných prvků ÚSES na území okolních obcí. Nedostatky ve vymezení místního ÚSES byly odstraněny v rámci Změny č. 4 Územního plánu obce Janovice.

Územní plán, s drobnými korekcemi, respektuje vymezení místního ÚSES schválené v rámci Změny č. 4 Územního plánu obce Janovice.

Navrhované (dnes chybějící, nefunkční) části ÚSES jsou jako veřejně prospěšná opatření součástí výkresu **Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace**.

Krajinný ráz

Pro řešené území nebylo dosud zpracováno preventivní hodnocení krajinného rázu, které by bylo možné vhodným způsobem začlenit do územního plánu. V rámci projednání zadání územního plánu sice poskytla správa CHKO dokument Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, ten se ale řešeného území týká jen okrajově.

Návrh územního plánu respektuje hodnoty krajiny a její typické znaky, mezi které jsou zahrnuty především povrchové utváření, vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a také rozmístění a skladbu sídel.

Územní plán vymezuje pro účel stanovení podmínek ochrany krajinného rázu (ve smyslu ust. §12, odst. 4, zák. č. 114/1992 Sb.) **území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu** (část 5 *Koncepce uspořádání krajiny*), které se skládá ze zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Pro ochranu krajinného rázu v území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu platí podmínky stanovené v textové části územního plánu

- v oddílu 5.1. *Priority koncepce uspořádání krajiny*,
- v článku 3.6 *Všeobecná prostorová regulace*,
- pro jejich zastavitelné a přestavbové plochy platí konkrétní podmínky prostorové regulace, obsažené v části 3 *Urbanistická koncepce* v článcích 3.2.2 *Plochy přestavby* a 3.2.3 *Zastavitelné plochy*.

Území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu je graficky vymezeno v **hlavním výkresu - koncepcí uspořádání krajiny**.

A.1.3. Vztah k jiným koncepcím

Územní plán respektuje **Politiku územního rozvoje ČR 2008**, zjm. ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Územní plán respektuje **ZÚR MSK**, které Janovice řadí do specifické oblasti republikového významu SOB2 – Beskydy s následujícími úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska,
- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy,
- prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod.

Územní plán dále ze ZÚR MSK přebírá plochy a koridory nadmístního významu:

- plochy a koridory nadmístního významu – elektroenergetika, elektrické vedení 400 kV,
- regionální biokoridor.

Při zpracování územního plánu bylo postupováno v souladu s následujícími **koncepčními a rozvojovými dokumenty Moravskoslezského kraje a České republiky**:

- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska,
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí Moravskoslezského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje 2010-2012,
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016,
- Územní generel infrastruktury cestovního ruchu v Beskydách,
- územní plány okolních měst a obcí.

A.2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

A.2.1. Současný stav životního prostředí

Území řešené Územním plánem Janovice je vymezeno administrativní hranicí obce a je v době svého vydání tvořeno katastrálním územím Janovice u Frýdku-Místku, identifikační číslo 657107.

A.2.1.1. Geomorfologické a geologické poměry

A.2.1.1.1. Geomorfologické poměry

Geomorfologické podmínky jsou omezujícím faktorem ovlivňujícím využitelnost řešeného území.

Z hlediska morfologického se jedná o členité území se stoupající nadmořskou výškou od hranice s k.ú. Baška (Bystrý potok – 340 m n.m.) po 510 m n. m. (Janovice-Bystré). Mezi geomorfologické dominanty obce patří dva kopce: Malý pahorek 452 m n. m. a Velký pahorek 468 m n. m.

Území mezi Baščíci a Říčkou je charakteristické mírně zvlněným reliéfem s průměrnou nadmořskou výškou kolem 400 m n.m., směrem na Bystré se členitost podhůří zvyšuje, svahy jsou prudší, často velmi erozně náchylné, s četnými hlubokými stržemi.

Hranice obou popsanych útvarů je v terénu zřejmá, vymezuje ji vrstevnice přibližně 400 m n.m.

V terénu jsou dochovány antropogenní formy reliéfu - odvaly, haldy a propadliny – pozůstatky dřívější těžby nerostných surovin.

Podle geomorfologického členění ČSR zájmové území přísluší do následujících geomorfologických jednotek:

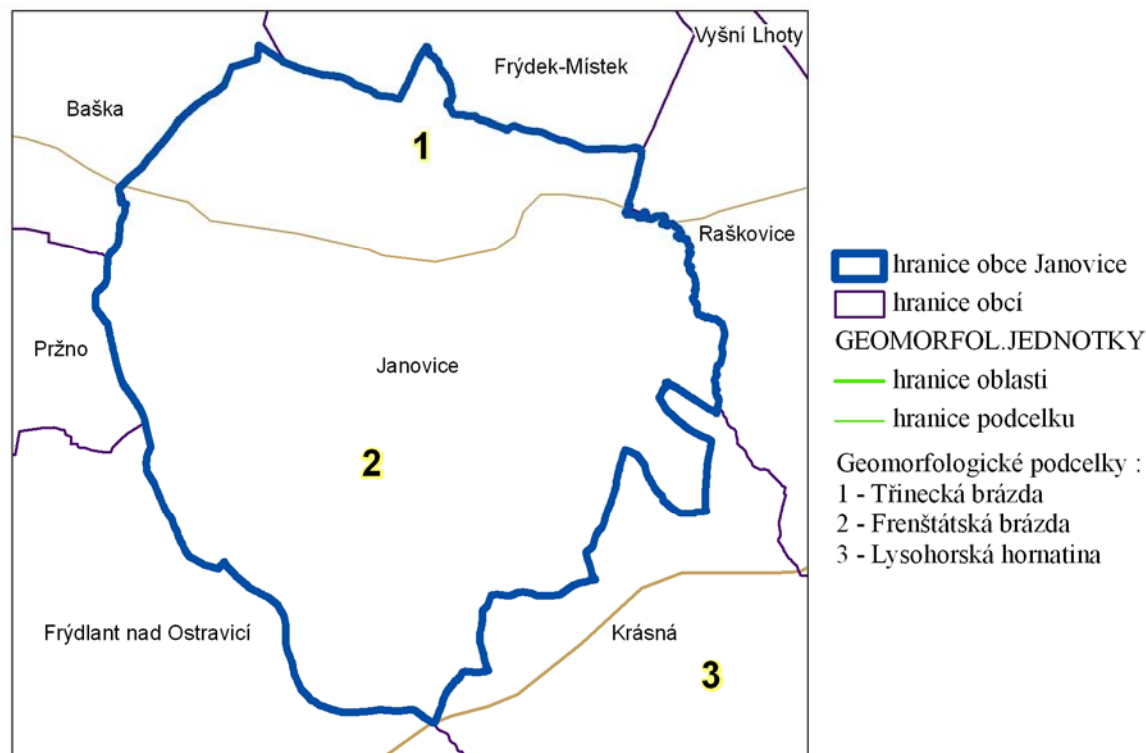
Systém: Alpsko-himalájský
 Provincie: Západní Karpaty
 Subprovincie: Vnější Západní Karpaty
 Oblast: Západobeskydské podhůří
 Celek: Podbeskydská pahorkatina

Podcelek: Třinecká brázda
 Okrsek: Frýdecká pahorkatina

Podcelek: Frenštátská brázda
 Okrsek: Lysohorské podhůří

K Třinecké brázdě patří přibližně severní polovina území, k Frenštátské brázdě pak jeho jižní polovina.

Jihovýchodně Janovic leží hranice s geomorfologickou oblastí Západní Beskydy (celek Moravskoslezské Beskydy, podcelek Lysohorská hornatina, okrsek Lysohorská rozsocha).



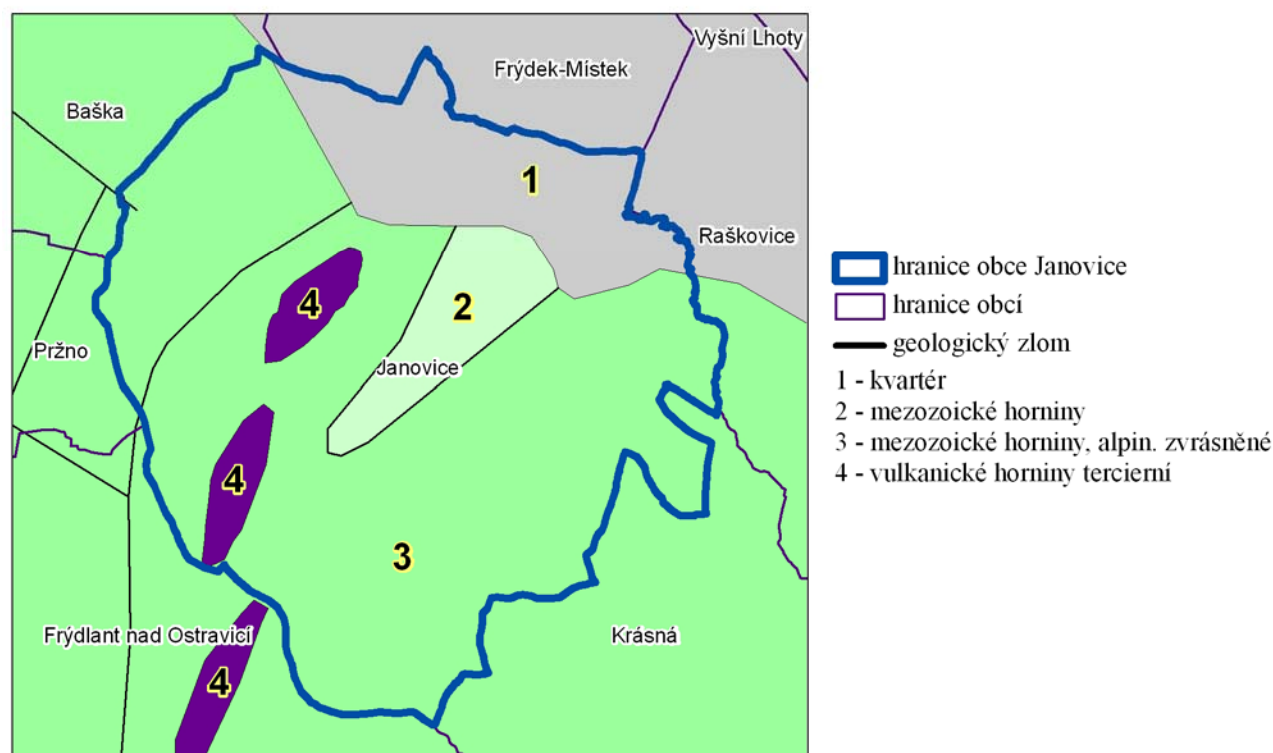
Kartogram č. 01 – Geomorfologické jednotky (zdroj: <http://geoportal.gov.cz>)

A.2.1.1.2. Geologické poměry

Okolí Janovic je geologicky rozmanité, podloží tvoří horniny karpatského flyše s ostrůvky drob a slepenců, místy s vápnitými složkami. Pod pojmem flyš rozumíme mnohonásobné střídání lavic pískovců s vrstvami břidličnatých slínovců a jílovců různého složení a odolnosti. V údolních nivách se nacházejí říční kvartérní sedimenty.

Dominantně jsou v Janovicích zastoupeny mezozoické horniny, alpinsky zvrásněné (pískovce, břidlice), ve střední části Janovic je menší území mezozoických hornin (pískovce, jílovce) a vulkanické terciérních hornin (čediče, fonolity, tufy). Pro severní část Janovic je typické kvartérní usazeniny (hlíny, spraše, písky, štěrky).

V území jsou zmapovány geologické zlomy.



Kartogram č. 02 – Geologická stavba území (zdroj: <http://geoportal.gov.cz>)

A.2.1.1.3. Nerostné suroviny

Jevy popsané v této kapitole jsou zobrazeny v **koordinačním výkresu** územního plánu.

A.2.1.1.3.1. Dobývací prostory

V řešeném území je stanoven jeden dobývací prostor (DP) ve smyslu §§ 24-28 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 172/1992 Sb. o dobývacích prostorech v platném znění.

Jde o DP č. 40093 Janovice, stanovený pro těžbu hořlavého zemního plynu. Tento dobývací prostor se nachází v severní části řešeného území.

Vzhledem k charakteru suroviny a způsobu její těžby vrty, je v rámci dobývacího prostoru dále vymezena plocha sloužící bezprostředně těžbě (ve výkresu limitů využití území označena jako „DP Janovice – povrch“). Ve zbytku dobývacího prostoru mimo tuto plochu („DP Janovice – podzemí“) nejsou prakticky uplatňována žádná omezení.

A.2.1.1.3.2. Chráněná ložisková území

V řešeném území jsou stanovena dvě chráněná ložisková území (CHLÚ) ve smyslu §§ 16-19 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích.

CHLÚ č. 14400000 Čs. Část Hornoslezské pánve, vymezené k ochraně ložiska černého uhlí a zemního plynu, zasahuje celé území Janovic.

CHLÚ č. 22430000 Janovice u Frýdku-Místku, vymezené k ochraně ložiska zemního plynu, leží v severní části obce a je totožné s dobývacím prostorem zemního plynu Janovice.

A.2.1.1.3.3. Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nacházejí dvě vymezená výhradní ložiska nerostných surovin ve smyslu § 6 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

V severní části území se rozkládá výhradní ložisko zemního plynu č. 3224300 Janovice u Frýdku-Místku, těžené v současnosti z vrty.

Do jižní a střední části území zasahuje dosud netěžené výhradní ložisko černého uhlí č. 3258300 Čeladná - Krásná.

A.2.1.1.3.4. Prognózní zdroje nerostných surovin

Na území Janovic se nacházejí následující schválené, dosud netěžené, prognózní zdroje nerostných surovin.

Tabulka č.01 - Prognózní zdroje nerostných surovin

identifikační číslo	číslo ložiska	název	surovina
901220000	9012200	Kozlovice-Janovice	uhlí černé
940580001	9405800	Janovice u Frýdku-Místku	zemní plyn
940580002	9405800	Janovice u Frýdku-Místku	zemní plyn
941100001	9411000	Čeladná 1	zemní plyn

A.2.1.1.4. Nepříznivé inženýrsko-geologické podmínky**A.2.1.1.4.1. Poddolovaná území**

V území jsou evidována Geofondem ČR tři plošně vyznačená poddolovaná území, a to po těžbě rud v jihovýchodní části území.

Tabulka č.02 - Poddolovaná území

název	surovina	číslo
Janovice u Frýdku-Místku 1	rudý	4560
Janovice u Frýdku-Místku 2	rudý	4564
Janovice u Frýdku-Místku 3	rudý	4562

A.2.1.1.4.2. Sesuvná území

V Janovicích jsou evidována Geofondem ČR tři plošně vyznačená sesuvná území.

Tabulka č.03 - Sesuvná území

Lokalita	klasifikace	stupeň aktivity	klíč
Janovice	sesuv	aktivní	2389
Lubno	sesuv	stabilizovaný	4072
Janovice	sesuv	potenciální	2390

A.2.1.1.4.3. Stará důlní díla

V území jsou evidována stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru v platném znění.

Tabulka č.04 - Stará důlní díla

název	hlavní surovina	druh díla	číslo
503 - (štola Janovice)	železné rudy	štola	11918
533 - (Janovice)	železné rudy	šachta	11888

A.2.1.2. Vodní režim

Území spadá do povodí Odry jako řeky prvního řádu a je odvodňováno třemi menšími toky: Říčka, Bystrý potok, Baštica a jejich drobnými přítoky.

Říčka: protéká centrem obce, pramení v části Bystré a na západním okraji obce se vlévá do Bystrého potoka. Říčka je v zastavěném území částečně opevněna, jinde je zachován přirozený charakter. Některé úseky jsou erozně narušeny a dochází k odnosu půdy z břehových pozemků. Čistota vody je zhoršována splašky z okolních staveb. Sami občané znečišťují vodní tok odpady, ale i přes tyto bariéry a malou samočisticí schopnost se vyskytuje množství obojživelníků a ryb, např. pstruh. Břehový porost je chudý.

Bystrý potok: pramení v obci Krásná mezi beskydskými vrcholy Tanečnice, Kykulka a Kyčera, protéká částí obce Bystré, kopíruje západní hranici Janovic a vlévá se v obci Baška do řeky Ostravice. Na téměř celém úseku v obci, i mimo zastavěné území, má tok hrazené koryto, zpevněné břehy a mladý břehový porost. Část úseku toku se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Baštice: prochází severní částí obce, tok není zpevněn, břehový porost je většinou velmi kvalitní a samočistící schopnost vysoká. Baštice se vlévá do vodní nádrže Baška, odtud pak do řeky Ostravice.

V obci se nachází několik malých rybníčků.

Obecně lze říci, že nejlépe funkčními vodními ekosystémy a toky v dynamické rovnováze jsou pramenné oblasti, horní úseky a drobné přítoky, kde je nejnižší znečištění, minimální regulace a úpravy a taktéž nejvyšší biodiverzita (rozmanitost) břehových porostů.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy

Do jižní části řešeného území zasahuje CHOPAV Beskydy, vyhlášená nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb., ze dne 19.4.1978.

Hranicí CHOPAV je silnice 3. třídy č. 48414 v Bystrém, je tedy totožná s hranicí CHKO Beskydy a s evropsky významnou lokalitou Beskydy (Natura 2000).

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením § 28 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: zmenšovat rozsah lesních pozemků, odvodňovat lesní pozemky, odvodňovat zemědělské pozemky, těžit rašelinu, těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, ukládat radioaktivní odpady.

Dle nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Mezi lososové typy vod je zařazena Baštice, Bystrý potok a Říčka. Lososovými vodami se rozumí povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých (Salmonidae) a lipana (*Thymallus thymallus*)

Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové jsou uvedeny v příloze č. 2 uvedeného nařízení vlády.

Vodní plochy a toky jsou zakresleny ve výkresech územního plánu: **hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny** a v **koordináčním výkresu**.

A.2.1.3. Hygiena životního prostředí

A.2.1.3.1. Klimatické podmínky

Klimatická charakteristika je ovlivňována blízkými hřebety Beskyd (pouze 9 km vzdušnou čarou od nejvyššího vrcholu - Lysé hory, 1323 m n. m.). Území spadá do mírně teplé oblasti MT9, jižní část obce pak do chladnější varianty mírně teplé klimatické oblasti MT2 (E.Quitt)

- MT2 - krátké léto, mírně chladné, mírně vlhké, mírné jaro, mírný podzim, zima normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou,
- MT9 - dlouhé léto, teplé a suché, mírně teplé jaro a mírně teplý podzim, krátká zima, mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Teploty

Průměrná teplota vzduchu v lednu činí -3 až -4 °C. Směrem k městu Ostrava teplota roste, k vyšším polohám Beskyd pak klesá, a to až na hodnotu -7 °C v centrální části Moravskoslezských Beskyd. Průměrná teplota vzduchu Janovic v červnu je 16,5 až 17,5 °C, v Ostravě dosahuje průměrná teplota 19-20 °C, horské oblasti 12-15 °C.

Průměrná roční teplota v obci se pohybuje kolem 6,5-7,5 °C, podle nadmořské výšky se pak mírně tato hodnota mění.

Srážky

Průměrné roční srážky činí 900 mm, v jižní části obce (Bystré) mohou dosahovat až 1000 mm (Lysá hora udává roční prům. srážky kolem 1500 mm). Během posledních let dochází k extrémní vydatnosti srážek, které zapříčiňují vznik zvýšených stavů hladiny vodních toků nebo povodní (rok 1997).

Vítr

Proudění vzduchu je silně ovlivněno členitým reliéfem, některé části obce jsou hůře větratelné, mohou se vyskytovat inverze, zvláště v údolích vodních toků. Převládající směry větru: jihozápadní, západní.

A.2.1.3.2. Kvalita ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší i doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace části zástavby obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění povrchu nebo přeložky komunikací apod.).

Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení **imisních limitů** jsou SO₂, PM₁₀, NO₂, benzen a překročení **cílových imisních limitů**: As, Cd, benzo(a)pyren, O₃. Největším problémem ochrany ovzduší jsou v mnohých oblastech imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce 10 µm, označené PM₁₀. Jde o látku s velmi nepříznivými účinky na lidské zdraví, suspendované částice jsou typickou imisní zátěží městských aglomerací, kde jsou emitovány stacionárními i mobilními zdroji. Kromě primárních částic přímo emitovaných ze zdrojů vznikají rovněž částice sekundární v důsledku kondenzace plyných emisí a chemických transformací znečišťujících látek během transportu. Významný podíl má rovněž resuspenze částic ze zemského povrchu, způsobovaná větrem nebo projíždějícími vozidly.

Na 100 % řešeného území došlo k překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM₁₀, roční imisní limit pro PM₁₀ nebyl překročen. V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro SO₂, ročního imisního limitu pro NO₂, ani imisní limit pro benzen.

Obec Janovice není uvedena ve "Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2009". Aktuálnější informace nejsou k dispozici.

V řešeném území není evidován žádný velký zdroj znečištění ovzduší. Na kvalitu ovzduší mají – kromě vzdálených zdrojů – významný negativní vliv, především v zimním období, lokální topeniště.

A.2.1.3.3. Kvalita vod

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území – hustota osídlení a zejména zemědělská výroba. Z hydrologických faktorů je to především vodnatost toků a rozkolísanost průtoků během roku.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu **povrchových vod** jsou jednotlivé útvary povrchových tekoucích vod (řeky). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Rizikovitost útvarů povrchových vod tekoucích je hodnocena z hlediska splnění environmentálních cílů (ekologický stav/ekologický potenciál a chemický stav) na území jednotlivých obcí vyjádřené jako procento délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“ a „nejistý“.

V řešeném území je ekologický stav i chemický stav hodnocen jako dobrý.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu **podzemních vod** jsou útvary podzemních vod, které jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a coniak, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový a nerizikový)

identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Kvantitativní i chemický stav je hodnocen jako dobrý, s významným trvale vzestupným trendem znečištění.

V § 23a zákona o vodách č.254/2001Sb. jsou stanoveny cíle ochrany vod jako složky životního prostředí s tímto obsahem:

a) pro **povrchové vody** zamezit zhoršení stavu všech útvarů těchto vod, zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů s cílem dosáhnout dobrého stavu povrchové vody a dále ochranu a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, snížit znečištění nebezpečnými látkami, zastavit nebo postupně odstraňovat emise, vypouštění a úniky zvláště nebezpečných látek, uvedených v příloze č.1 zákona č.254/2001 Sb.,

b) pro **podzemní vody** zamezit nebo omezit vstupy nebezpečných, zvláště nebezpečných a jiných závadných látek do těchto vod a zamezit zhoršení stavu všech útvarů těchto vod, dále zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů těchto vod a zajistit vyvážený stav mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním, s cílem dosáhnout dobrého stavu těchto vod, dále odvrátit jakýkoli významný a trvalý vzestupný trend koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem účinného snížení znečištění těchto vod.

Území obce **nepatří do zranitelné oblasti**, ve smyslu Nařízení vlády č. 108 ze dne 25. února 2008, kterým se mění Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. ve znění č. 219/2007 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Kvalita povrchových vod je v řešeném území poměrně dobrá, i když narušována občasným vypouštěním komunálních odpadních vod do vodotečí z objektů bydlení a rekreace v okrajových oblastech řešeného území, částečně i splachy ze zemědělsky obhospodařované půdy.

Vodní toky jsou zčásti výrazně upravené, do této kategorie lze zařadit Bystrý potok a úsek Říčky, kdy protéká Janovicemi. Bystrý potok je hrazený tok s opevněnými břehy, břehový porost je často omezen z důvodu přístupu k technickým dílům. Říčka je při průtoku Janovicemi, až na malé výjimky, bez doprovodného porostu, místy s ohrazeným korytem.

Do jiné kategorie lze zařadit většinu drobných toků řešeného území, jedná se o přirozené, často meandrující vodoteče, čistota vody horních toků je dobrá, samočisticí schopnost vysoká, většinou s bohatými břehovými porosty, které se podílejí na jejich samočisticí schopnosti. Dno koryta je většinou kamenité, často písčité, tok je rychlý, provzdušnění vody dobré. Jmenovitě lze uvést horní tok Říčky, všechny její přítoky, Bašticí a její přítoky.

A.2.1.3.4. Hluková zátěž

Hluk ze silniční dopravy

V řešeném území nejsou k dispozici výsledky měření hluku ze silniční dopravy.

Tabulka č.05 - Intenzita dopravy na silnici III/48414 (sčítací úsek 7-4610)

rok	začátek úseku	konec úseku	TV	O	M	SV
2005	vyústění ze 48425 v obci Pržno	vyústění 48415	153	885	14	1052
2010			129	1034	14	1177
změna			84.3%	116.8%	100.0%	111.9%

Vysvětlivky: TV – těžká motorová vozidla O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů
M – jednostopá motorová vozidla SV – všechna motorová vozidla celkem

Poznámka: Nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se na rozdíl od předchozích výsledků CSD počítají za jedno vozidlo. Pokles intenzity těžkých motorových vozidel tedy může být pouze zdánlivý.

Hluk z železniční dopravy

Hluk ze železniční dopravy nelze – vzhledem k vzdálenosti nejbližší železniční tratě – považovat za významný.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpadem na území obce se řídí obecně závaznými vyhláškami obce Janovice č. 1/2000, o nakládání s komunálním odpadem v obci Janovice a vyhláškou č. 2/2001 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu:

- pro nakládání s komunálním odpadem se používají následující sběrné nádoby: 110 litrové popelnice - slouží k ukládání zbytkového odpadu po vytrídění, tj. smetí, popel, saze, nevratné obaly, kuchyňské odpady. Ve vybraných lokalitách se používají igelitové pytle. Dále pak nádoby na tříděný odpad (sklo, papír, plasty), kontejnery 5,5 m³ ve vybraných lokalitách obce. Sběr nebezpečných odpadů je zajišťován 2 x ročně, pro nakládání s odpady je využíván i hospodářský areál obecního úřadu "Dvoreček",
- je zakázáno: spalování odpadů kromě papíru, kartonů a dřevního odpadu; odkládat odpad využitelný jako druhotná surovina do jiných, než k jejímu sběru použitých nádob; odkládat do sběrných nádob, kontejnerů či igelitových pytlů na zbytkový kom. odpad uhynulá zvířata, tekuté látky, nebezpečný odpad, stavební odpad, zeminu, kamení, zdravotně závadný odpad a složky určené k separaci.

A.2.1.3.5. Ochranná pásma výrobních zařízení

V původním Územním plánu obce Janovice je navrženo pásmo hygienické ochrany zasahující do obytné zóny (zápach z živočišné výroby). Takto pojaté ochranné pásmo do značné míry znemožňuje další rozvoj centrální části obce.

Je nutné si ovšem uvědomit, že od doby zpracování původního územního plánu legislativa v této oblasti doznala značných změn. Podle některých výkladů je možné aplikovat ustanovení zákona č. 86/2002 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) v tom smyslu, že hranice areálu živočišné výroby nesmí překročit obtěžující pachy, což znamená, že vlastník areálu je povinen učinit opatření aby zabránil úniku pachů mimo svůj pozemek.

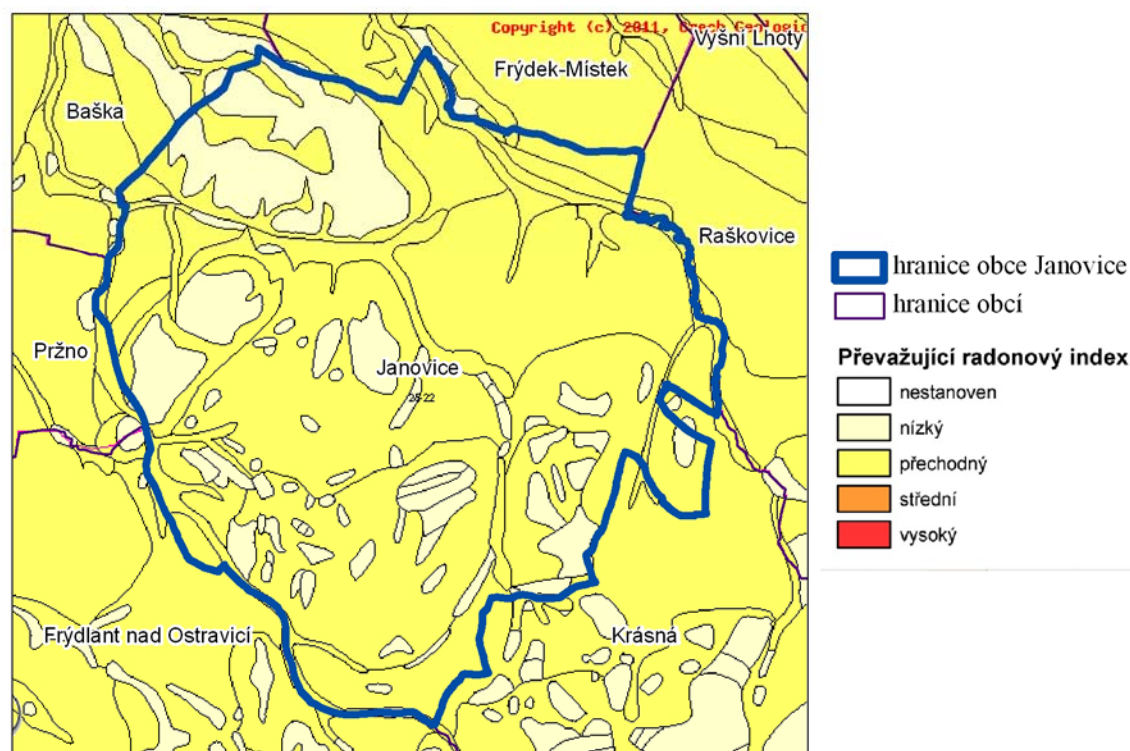
A.2.1.3.6. Radon

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, na kterých jsou objekty umístěny, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Z důvodu známých případů použití aktivních surovin pro výrobu stavebních materiálů jsou stavební materiály v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity a pravděpodobnost úniku radonu z nich je podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží. Migrace radonu z místa jeho vzniku (horninové prostředí) k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů.

Řešené území spadá převážně do **přechodné kategorie radonového indexu** z geologického podloží.

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované stavby, příp. změření radonu ve stávajícím objektu. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky.

V menší část území, kde je radonový index hodnocen jako nízký, s velkou pravděpodobností nebudou potřeba speciální protiradonová opatření; u výstavby postačí běžná hydroizolace. Místní zdroje podzemní vody budou z hlediska obsahu radioaktivních prvků pravděpodobně splňovat hygienické limity pro pitné účely.



Kartogram č. 03 – Radonové riziko (zdroj: <http://www.geology.cz/extranet>)

A.2.1.4. Příroda a krajina

Ztráta a poškození ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flóra představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky **územního systému ekologické stability** (ÚSES), **významné krajinné prvky** (VKP) nebo **přírodní parky**.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny dále vymezuje **zvláště chráněná území** (ZCHÚ), která zahrnují dvě základní kategorie, a to velkoplošná a maloplošná ZCHÚ.

Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti.

Samostatným typem ochrany jsou území zařazené do soustavy NATURA 2000. Jedná se o soustavu chráněných území vytvořenou na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Jevy popsané v následujících kap. A.2.1.4.2 až A.2.1.4.5 jsou zobrazeny v **koordinačním výkresu** územního plánu.

A.2.1.4.1. Ekologická stabilita krajiny

Řešené území má charakter kulturní krajiny s poměrně pestrá strukturou využití danou především relativně členitým reliéfem. Rozmanitý obraz krajiny zde vytvářejí především systémy protáhlých hřbetů, oddělených od sebe rozevřenými údolími vodních toků s břehovými porosty, loukami a drobnými lesíky. Plošší severní část území má poměrně vysoký podíl orné půdy.

V Janovicích jsou zastoupeny jak biocenózy přirozené, tak umělé – vytvořené a udržované člověkem.

Území je tvořeno ze 71,5 % zemědělskou půdou (z toho 37,8 % území je zorněno, 53,9 % tvoří trvalé travní porosty). Lesy zauímají 18,6 % rozlohy území, vodní plochy 1,7 %, zastavěné a ostatní plochy 8,1 %.

Ekologická stabilita území se vyjadřuje tzv. **koeficientem ekologické stability (KES)**. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků v řešeném území podle vzorce

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch}$$

kde číselník zlomku obsahuje součet stabilních systémů, jmenovatel pak součet nestabilních systémů.

Tabulka č.06 - Stabilita krajinných prvků

Stabilní prvky	Nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a tok	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

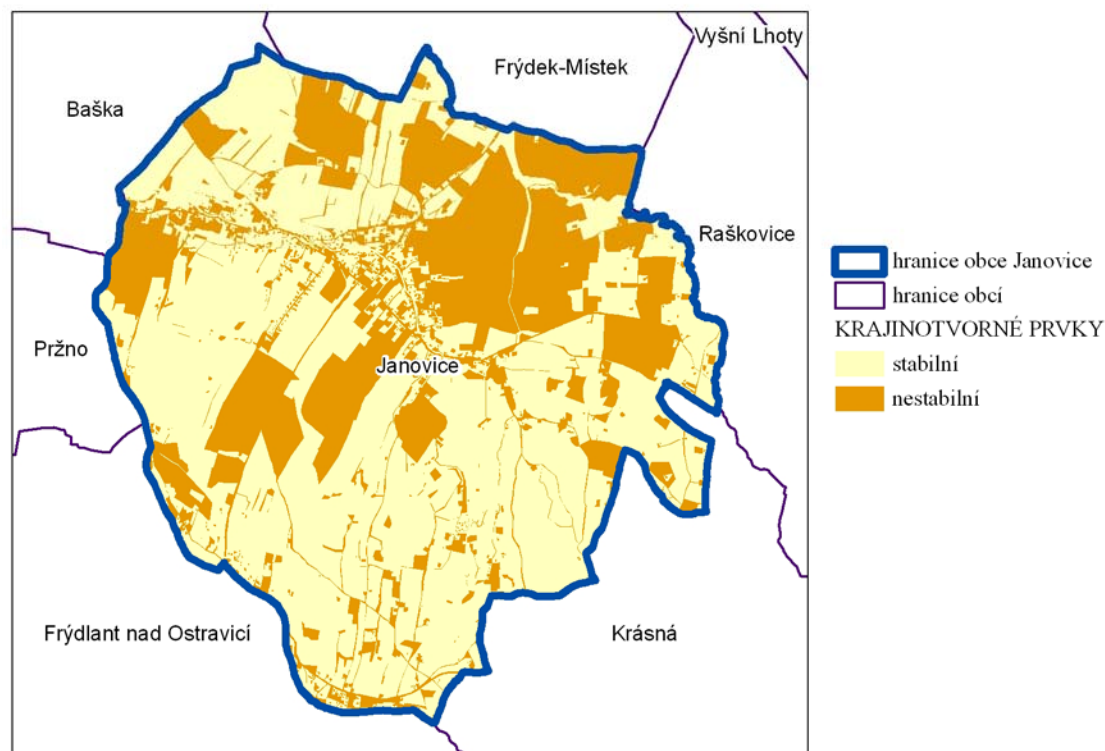
Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků.

Tabulka č.07 - Hodnoty koeficientu ekologické stability

Hodnota KES	Charakteristika
KES < 0,10	Území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
0,10 ≤ KES ≤ 0,30	Území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
0,30 < KES ≤ 1,00	Území intenzivně využívané, zejm. zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
1,0 < KES < 3,00	Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
KES ≥ 3,00	Přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Nejdostupnějším zdrojem pro získání hodnot KES jsou webové stránky Českého statistického úřadu (ČSÚ) <http://www.czso.cz>. K vytvoření následujícího kartogramu (Přehled stabilních a nestabilních krajinných prvků) jsme použili katastrální mapu v datovém formátu shapefile ESRI (SHP).

Tabulka popisných atributů této mapy obsahovala informace o zařazení jednotlivých parcel dle druhu pozemku. S využitím tohoto údaje jsme k jednotlivým parcelám připojili informaci, zda se jedná o stabilní/nestabilní krajinný prvek. Následnou agregací podle druhu pozemku byla získána hodnota KES.



Kartogram č. 04 – Přehled stabilních a nestabilních krajinných prvků

Koeficient **ekologické stability řešeného území je roven 1,84**, což znamená, že se jedná o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

Při pohledu do kartogramu je ovšem zřejmé, že severovýchodní část Janovic je nutno považovat za ekologicky nestabilní (vliv převažujících bloků orné půdy), na rozdíl od jižní a západní části Janovic, kde převažují stabilní ekologické prvky.

A.2.1.4.2. Zvláště chráněná území

Do jižní části řešeného území (Bystré) okrajově zasahuje III. zóna chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy vyhlášené výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5373/73 ze dne 5. března 1973.

V čl. 3, uvedeného výnosu je definováno ochranné pásmo CHKO:

„V obcích (osadách), jejichž intravilánem prochází hranice oblasti, tvoří celý jejich intravilán ochranné pásmo, na které se ve věcech územního plánování hledí, jakoby leželo v oblasti“.

Území severně Bystrého je v podkladu předaném Správou CHKO Beskydy vymezeno jako migračně významné území pro volně žijící živočichy vč. velkých savců.

Maloplošná zvláště chráněná území nejsou v Janovicích vyhlášena.

A.2.1.4.3. Natura 2000

V řešeném území se nachází jedna **evropsky významná lokalita (EVL)** ze soustavy Natura 2000 ve smyslu §§ 45a-45d zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

EVL CZ0724089 Beskydy byla vymezena v nařízení vlády č. 132/2005 Sb. Předmětem ochrany této EVL jsou:

- a) typy přírodních stanovišť
- b) druhy

Tabulka č.08 - EVL Beskydy - typy přírodních stanovišť

6230	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
7220	Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců (<i>Cratoneurion</i>)
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
91E0	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

Tabulka č.09 - EVL Beskydy - druhy

oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> ssp. <i>moravicum</i>)
kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)
šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)
vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)
střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
(<i>Rhysodes sulcatus</i>)
čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>)
velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)

Ptačí oblasti ze soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do území nezasahují, PO CZ0811022 Beskydy sousedí na jihovýchodě s řešeným územím.

A.2.1.4.4. Významné krajinné prvky

V území se nacházejí následující významné krajinné prvky (VKP) taxativně vyjmenované v § 3 odst. (1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – lesy, vodní toky a rybníky.

Registrované VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v území nejsou zastoupeny.

A.2.1.4.5. Územní systém ekologické stability

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání – tj. trvalou existenci a reprodukci původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách člověkem ovlivněné nebo přetvořené krajiny. Tato původní společenstva jsou schopna bez výrazného přísunu energií člověkem ve svých přirozených stanovištích přetrvávat i v podmínkách rušivých vlivů civilizace.

Vymezením a realizací prvků ÚSES v území vytváříme pro ekologickou stabilitu krajiny nezbytné prostorové podmínky, pouhá realizace ÚSES však ekologickou stabilitu krajiny nezaručí.

Smysl a cíl ÚSES by se dal popsat také jako

- uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje genofondu krajiny v celé jeho pestrosti a rozmanitosti v rámci jeho přirozeného prostorového rozmístění, jako dlouhodobého stabilizujícího zdroje a rezervy (toto zajišťují především prvky nadregionálního a regionálního ÚSES).
- vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilních ploch v krajině, které by příznivě ovlivňovaly okolní ekologicky méně stabilní části (toto zajišťují především prvky místního ÚSES).

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých

ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability, přičemž

- místní systém zahrnuje vždy prvky systému regionálního a nadregionálního (není bez nich funkční),
- regionální systém zahrnuje vždy prvky systému nadregionálního (není bez nich funkční).

Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory. Navíc, kromě uvedených skladebných prvků zmíněných ve vyhlášce, se také vymezují interakční prvky.

Limitem využití území se ÚSES stává po schválení územně plánovací dokumentace, do které je zapracován.

Vymezením ÚSES v řešeném území se zabývá následující **územně plánovací dokumentace**

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,**
- **Územní plán obce Janovice.**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v zájmovém území navrhuje regionální biokoridor č. 560. Vymezení biokoridoru bylo v Územním plánu obce Janovice provedeno již v rámci změny č. 4 územního plánu. Regionálnímu biokoridoru č. 560 v ZÚR MSK odpovídají skladebné prvky regionálního biokoridoru č. 560-1 až 560-4 v územním plánu (regionální biokoridor vč. vložených místních biocenter).

Územní plán obce Janovice

Místní ÚSES na území Janovic byl řešen v několika krocích. V roce 1994 byl zpracován „Plán lokálního územního systému ekologické stability, k.ú. Janovice“, zpracovatel Ing. Iva Škrovová (z dokumentace se dochovala pouze textová a tabulková část).

Na zmíněný plán navázala Ing. Paciorková, autorka řešení místního ÚSES v Územním plánu obce Janovice z r. 1998.

Místní ÚSES byl v územním plánu zčásti řešen poněkud nejasným způsobem, např. nebyla zabezpečena návaznost skladebných prvků ÚSES na území okolních obcí. Nedostatky ve vymezení místního ÚSES byly odstraněny v rámci změny č. 4 Územního plánu obce Janovice.

A.2.1.4.6. Krajinný ráz

Důležitou obecně chráněnou hodnotou území z pohledu ochrany přírody a krajiny je jeho krajinný ráz. Z pohledu preventivního hodnocení krajinného rázu řešeného území je k dispozici pouze jeden základní podklad – typologie české krajiny z roku 2005.

Podle Typologie České krajiny (Löw, J. et al., 2005, Löw a spol., s.r.o., Brno) patří velká většina správního území Janovic do krajinného typu **4M3**.

Podle charakteru osídlení krajiny větší část řešeného území je označena jako vrcholně středověká sídelní krajina Carpatica. Z hlediska využití krajiny se jedná o lesozemědělskou krajinu řazenou k vrchovinám Carpatica. Do jihovýchodní části území zasahuje krajinný typ **7M3** – novověká sídelní krajina Carpatica, lesozemědělská krajina vrchovin Carpatica.

K hodnocení krajinného rázu řešeného území jsou příslušné orgány ochrany přírody:

- Odbor místního hospodářství a životního prostředí Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí,
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy – jižní část území v Bystrém.

V rámci projednání zadání územního plánu sice poskytla správa CHKO dokument Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, ten se ale řešeného území týká jen okrajově (Bystré, jižně silnice 3. třídy).

Odbor MHaŽP MěÚ Frýdlant nad Ostravicí dosud nepořídil preventivní hodnocení krajinného rázu pro řešené území.

V r. 2008 předal Odbor MHaŽP MěÚ Frýdlant nad Ostravicí zpracovateli Územně analytických podkladů ORP Frýdlant nad Ostravicí své požadavky, které obvykle používal v případovém hodnocení krajinného rázu na území ve své působnosti v rámci ORP Frýdlant nad Ostravicí.

Požadavky pro rodinné domy

- půdorys budovy - obdélníkový, další přípustné tvary – L, U, T
- střecha – symetrická sedlová, sklon min. 35°
- výška domu – max. jedno nadzemní podlaží a obytné podkrovní
- fasáda – jemné pastelové tóny barev
- maximální zastavěná plocha – 300 m²

Požadavky pro budovy občanské vybavenosti

- výška objektu – max. 2 nadzemní podlaží a obytné podkrovní
- střecha - symetrická sedlová, sklon min. 35°

A.2.1.4.7. Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky se zájmové území nachází v západokarpatské podprovincii biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů, na pomezí dvou biogeografických regionů (neboli bioregionů) – převažujícího Podbeskydského a Beskydského, zasahujícího okrajově do výše položených partií území v jeho jihovýchodní části.

Podbeskydský bioregion (republikový kód 3.5, rozloha na území České republiky 873 km², 33. místo) zaujímá souvislé plochy v jižní až jihovýchodní části Moravskoslezského kraje (na Novojičínsku, Kopřivnicku, Frenštátsku, Frýdlantsku, Frýdeckomístecku, nepatrně Ostravsku, Havířovsku, nepatrně Karvinsku, Českotěšínsku, Třinecku, Jablunkovsku a spíše okrajově též v CHKO Beskydy), s malým přesahem do Zlínského kraje a se zjevným částečným pokračováním v Polsku. Biota je zde dosti pestrá, s převažujícími hájovými karpatskými i hercynskými prvky a prvky karpatského bukového lesa a se splavenými horskými druhy a vlivy polonské podprovincie.

K Beskydskému bioregionu (republikový kód 3.10, rozloha na území České republiky 827 km², 36. místo) patří nejjižnější částí Moravskoslezského kraje, převážně v CHKO Beskydy, s přesahy mimo území CHKO na Novojičínsku, Frenštátsku, Frýdlantsku, Frýdeckomístecku, Třinecku a Jablunkovsku. Jde o jediný bioregion s převažující horskou západokarpatskou biotou na území České republiky.

Bioregiony se dále člení v nejvyšší typologické biogeografické jednotky - biochory. Podle nového biochorického členění zasahují do řešeného území následující čtyři typy biochor z Podbeskydského bioregionu:

- **4PC Pahorkatiny na vápnitém flyši** 4. vegetačního stupně
Rozloha v bioregionu: 180 km² (nejvíce ze 3 bioregionů se zastoupením typu)
- **4Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách** 4. vegetačního stupně
Rozloha v bioregionu: 144 km² (3. největší z 9 bioregionů se zastoupením typu)
- **4BE Rozřezané plošiny na spraších** 4. vegetačního stupně
Rozloha v bioregionu: 63 km² (2. největší z 10 bioregionů se zastoupením typu)
- **4PK Pahorkatiny na pískovcovém flyši** 4. vegetačního stupně
Rozloha v bioregionu: 8,4 km² (více ze 2 bioregionů se zastoupením typu)

Z Beskydského bioregionu do řešeného území dále zasahuje biochora

- **4SC Svahy na jílovitém vápnitém flyši** 4. vegetačního stupně
Rozloha v bioregionu: 95 km² (2. největší ze 6 bioregionů se zastoupením typu)

A.2.1.4.8. Rozptýlená krajinná zeleň**Sídelní zeleň**

Janovice, jako sídlo venkovského charakteru, se skládají z množství zahrad, sadů a chatových osad. K uměle vysazeným plochám v sídelní struktuře patří v Janovicích sad P. Bezruče, malý parčík před obchodem s potravinami, liniová zeleň u kostela a parčík před restaurací U Toflů v Bystřém.

Porosty dřevin mimo les

Nelesní porosty dřevin zaujímají v řešeném území poměrně velké plochy. Jejich největší výměra je zahrnuta do druhu pozemků „ostatní plochy“, vyskytují se však i jako součást vodních ploch, případně nejsou katastrálně vylišeny (některé břehové porosty).

Ostatní plochy dřevin rostoucích mimo les jsou výrazně menší, mají však podstatný význam pro ekologii a estetiku krajiny.

Představují je zejména doprovodné porosty velké části vodních toků, vyznačujícími se proměnlivou, většinou však přirozenou až přírodě blízkou druhovou skladbou s dominancí vrb a olše lepkavé, případně kříženců topolů.

Meze

Liniové útvary rozptýlené zeleně jsou v řešeném území zastoupeny poměrně často a ve většině případů se jedná o vyspělá společenstva řádu Prunetalia – keřové porosty s občasným výskytem dřevin (třešeň ptačí, jasan ztepilý, ovocné dřeviny). Zvláště cennými jsou zapojené linie keřů mezi loukami a pastvinami. Druhová skladba je většinou velmi pestrá – trnka obecná, kalina obecná, hloh obecný, růže

šipková, bez černý, líska obecná, svída krvavá, ostružiník křovitý atd. Tyto formace jsou vyhledávaným stanovištěm velkého množství zejména drobných pěvců, ale i motýlů a ostatních druhů hmyzu.

Krajinná zeleň je zakreslena ve výkresu územního plánu: hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny.

A.2.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Půdní pokryv území není podle Syntetické půdní mapy České republiky (MŽP ČR, 1991) příliš pestrý. Převažujícím půdním typem jsou kambizemě (hnědé půdy, kambizem typická, varieta kyselá), místy přecházející do luvizemí (luvizem pseudoglejová). Pro plošší místa a sníženiny se zpomaleným odtokem vody jsou charakteristické pseudogleje (pseudoglej primární).

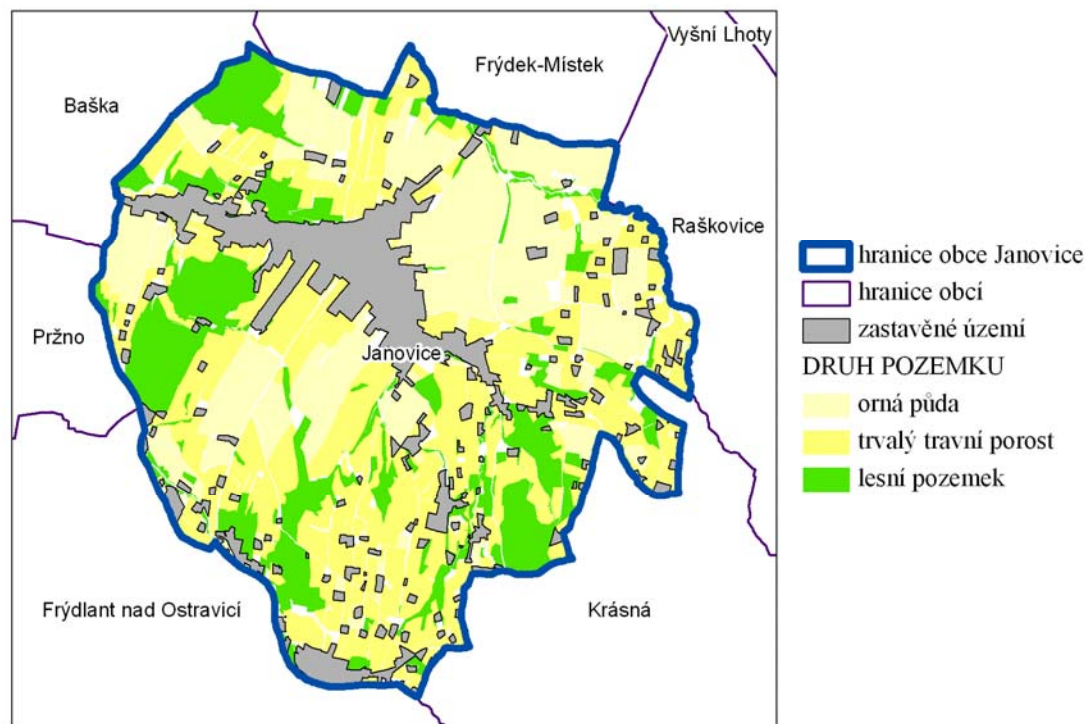
Na základě zrnitostního složení lze většinu půd charakterizovat jako půdy střední, s vcelku vyrovnaným podílem prachové, písčité i jílové frakce.

Půda je spolu s klimatem a hydrickým režimem významným faktorem, určujícím povahu stanoviště a tím i rostlinného krytu fauny. Pedologická charakteristika území navazuje na geologii. Vzhledem k tomu, že půdní profily jsou zde často mělké, výrazný podíl na celkovém charakteru některých lokalit má geologický substrát.

A.2.1.5.1. Základní druhy pozemků

Na území obce převažují **zemědělské pozemky** - 71,5 % výměry obce. Z toho orné půdy je 37,8 %, trvalé travní porosty tvoří 53,9 % zemědělských pozemků.

Lesní pozemky tvoří 18,6 % rozlohy obce.



Kartogram č. 05 – Základní druhy pozemků

Orná půda

Velkoplošně obhospodařované plochy orné půdy se nachází především v severovýchodní části řešeného území.

Agrocenózy – polní kultury – jsou zcela nepůvodními společenstvy, která tvoří většinou monokultury hospodářských rostlin, většinou u nás nepůvodních. Radíme sem i porosty pícnin (jetelotrávní směsi, jetelotrávní směsi s přísevem obilnin).

Velmi omezený počet rostlinných a živočišných druhů tvoří nestabilní ekosystém, jehož rovnováha závisí na lidském zásahu.

Trvalé travní porosty

Trvalá travní společenstva zaujímají v katastru poměrně velké ucelené plochy a to zejména v jeho střední části.

Louky a pastviny jsou typickými náhradními společenstvy na stanovišti lesa, které člověk udržuje vkladem své práce. Přesto za takových podmínek vznikají bohatá společenstva, která obohacují strukturu osídlené krajiny o přírodě velmi blízký prvek. Kvalita společenstev se různí, záleží vždy na intenzitě hospodaření. V podmínkách řešeného území se vyskytují mezofytní společenstva (střední nároky na vlhkost a živiny) a ostrůvkovitě společenstva vlhkých stanovišť (molínové louky, pcháčové louky, porosty ostřic).

Kvalitní mezofytní louky jsou tvořeny kombinací mnoha druhů rostlin, indikačními druhy jsou jetel luční, kopretina bílá, pryskyřník prudký, zvonek luční, zvonek rozkladitý, chrpa luční, jitrocel kopinatý. Doprovází je třezalka tečkovaná, jetel plazivý, pampeliška podzemní, řebříček obecný a další. Největší plochy zaujímají porosty se střední kvalitou, v nich místy chybí i některé z indikačních druhů.

Zahrady a sady

Nachází se především v zastavěném území v plochách bydlení, v zahrádkových lokalitách, v rekreačních lokalitách.

Extenzivní sady (zatrávněné s uvolněným zápojem ovocných dřevin) jsou typickým, velmi častým prvkem v řešeném území. Nositelem kvality je jednak luční porost, většinou velmi bohatý, jednak skladba ovocných dřevin, které jsou osídleny mnoha druhy drobných ptáků a hmyzu. Z tohoto hlediska je lze zařadit do kategorie ekosystémů přírodě blízkých.

Jednotlivé druhy pozemků (dle katastru nemovitostí) jsou v Janovicích zastoupeny takto:

Tabulka č.10 - Druhy pozemků

Druh pozemku	ha	%
Celkem	1316	100
Zemědělské pozemky	941	71,5
Lesní pozemky	245	18,6
Vodní plochy	23	1,7
Zastavěné plochy	23	1,7
Ostatní plochy	84	6,4
Zemědělské pozemky celkem	941	100
Orná půda	356	37,8
Zahrady	75	8,0
Ovocný sad	3	0,3
Trvalé travní porosty	507	53,9

Zdroj : ČSÚ, stav k 31.12.2010

A.2.1.5.2. Zemědělský půdní fond

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu vyplývají ze zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF a jeho prováděcích předpisů (zejména vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb.). Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně znemožňuje plnění funkcí půdy.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení záboru zemědělské půdy (dočasné plochy zařízení stavenišť, vedení technické infrastruktury, nebo jiné nezemědělské činnosti) provést neodkladně úpravu či rekultivaci dotčené půdy, dovoluje-li to povaha záboru ZPF.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou mapy bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje

1. místo klimatický region.
2. a 3. místo hlavní půdní jednotka - syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.

4. místo kód kombinace sklonitosti a expozice.
 5. místo kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné, jen výjimečně odnímatelné, a vzhledem k územnímu plánování jen výjimečně zastavitelné.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a vzhledem k územnímu plánování jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu.

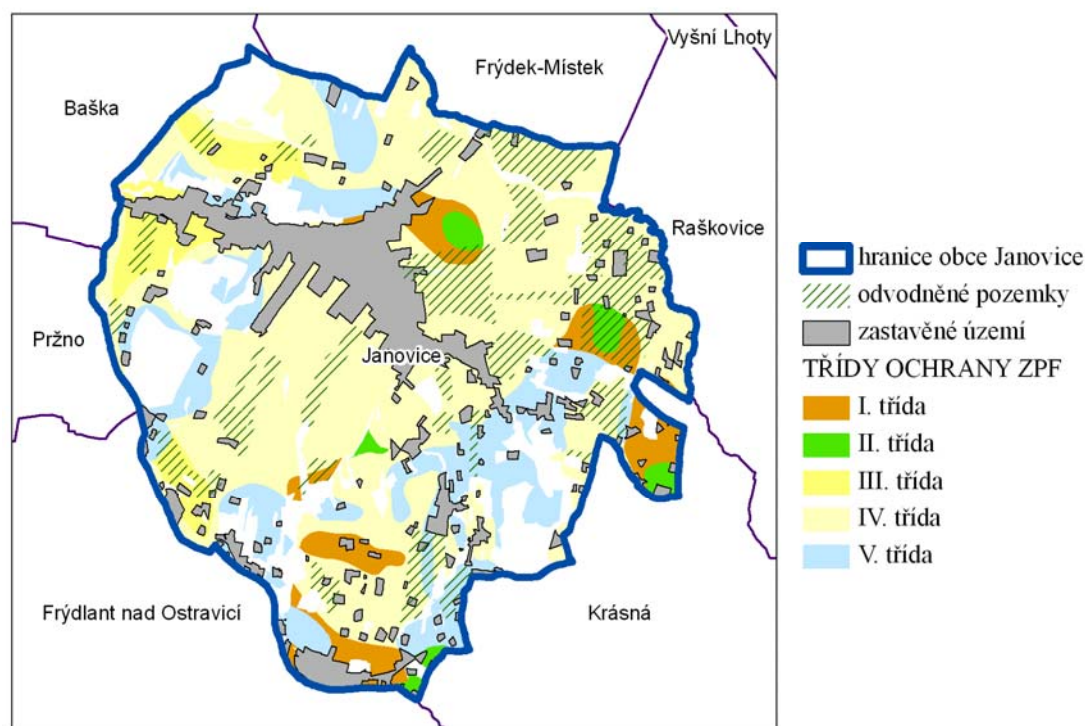
Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny pozemky s převážně podprůměrnou kvalitou, s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Severozápadní část řešeného území leží v klimatickém regionu MT4 – mírně teplém, vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 7. Jihovýchodní část Janovic je řazena do klimatického regionu MCH – mírně chladného, vlhkého, v kódu BPEJ označeném písmenem 8. Převládajícím půdním typem řešeného území jsou hnědé půdy oglejené.

Pouze menší část půd v Janovicích je v daném klimatickém regionu vysoce produkční, zařazená do I a II. třídy ochrany.



Kartogram č. 06 – Kvalita zemědělského půdního fondu

Odvodněné **pozemky** se vyskytují především v severovýchodní části Janovic.

A.2.1.5.3. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Zastoupení lesů v řešeném území je podprůměrné. Lesní porosty, které zauímají plochu 243 ha, což je cca 18,6% řešeného území jsou soustředěny do několika různě velkých celků, nejrozsáhlejším komplexem je Velký a Malý pahorek.

Dřevinná skladba lesních porostů je proměnlivá. Jde jednak o smíšené porosty s převahou smrku (který již měl své zastoupení i v původních porostech), jednak o smíšené porosty na chudých stanovištích, kde často dominuje borovice lesní, která je zde zcela nepůvodní dřevinou.

Často se vyskytují kvalitní porosty smrku s jedlí a bukem, zjm. na stinnějších svazích. Celkově lze říci, že druhová i prostorová skladba těchto porostů je velmi různorodá, složení bývá i pestré (část porostů na svahu nad Říčkou v Janovicích).

Bylinné patro odpovídá poměrům v porostu, od pokryvu ostružiníku s kapradinami ve smrkových porostech, přes brusnici s válečkou lesní, pstročkem, příp. vřesem obecným na kyselých stanovištích s menším podílem smrku. Některé porosty jsou bez bylinného, často i bez keřového patra – svahy s převahou borovice lesní s břízou.

A.2.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce

Možnost, že posuzovaný koncepční záměr nebude realizován (tzn. nový územní plán nebude schválen) by znamenala velmi závažné důsledky pro řešené území.

V případě, že nebude nový územní plán schválen, bude postupováno dle ustanovení odst. 1, § 188, zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon). V citované části stavebního zákona se výslovně praví:

„Územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce a regulační plán schválené před 1. lednem 2007 lze do 31. prosince 2015 podle tohoto zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývají platnosti.“

Pozbyde-li územní plán platnosti, veškerá stavební činnost se od 1.1.2016 bude řídit ustanovením odst. 5, § 18, stavebního zákona :

„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.“

Nezastavěné území jsou „*pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy*“ (odst.1, písm. f, § 2 stavebního zákona).

Z výše uvedeného je zřejmé, že **předpokládaný vývoj v dotčeném území bez provedení koncepce (neschválení nového územního plánu) je nezbytně rozdělit na dvě časová období – období do 31.12.2015 a období od 1.1.2016.**

1. období (do 31.12.2015)

V prvním období se bude rozvoj obce Janovice řídit platným Územním plánem obce Janovice, ve znění změn č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen ÚPOJ). ÚPOJ obsahuje dostatečné množství rozvojových ploch pro bydlení v rodinných domech (cca 30 ha), které uspokojí poptávku po stavebních pozemcích v prvním období. Rozvoj obce nebude v prvním období zásadně omezen, naopak lze předpokládat že, díky nedostatku rozvojových ploch v druhém období (důvody viz následující odstavec), se v prvním období zvýší meziroční nárůst počtu obyvatel a z něho se odvíjející počet nově postavených rodinných domů.

Nejzávažnějším předpokládaným dopadem na životní prostředí bude zábor půdního fondu vyvolaný novou výstavbou rodinných domů. Prostorové rozvržení imisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni. Otázkou zůstává, zda bude možné realizovat koncepci odkanalizování navrženou v ÚPOJ, neboť ÚPOJ nevymezuje potřebné plochy pro výstavbu čistíren odpadních vod Janovice a Bystré.

2. období (od 1.1.2016)

Od 1. ledna 2016 Janovice nebudou mít platný územní plán. Rozvoj obce se zastaví, k dispozici budou plochy pro výstavbu rodinných domů o odhadované max. výměře do 5 ha (vč. rezerv uvnitř zastavěného území). Realizace kanalizace se stane zřejmě velmi obtížnou, neboť v případě nedohody s vlastníky

pozemků potřebných pro výstavbu ČOV, nebude možné využít institutu vyvlastnění či předkupního práva. Stejně důvody pravděpodobně znemožní realizaci přestavby místních komunikací na normové parametry.

Za pozitivní lze považovat v podstatě pouze to, že nedojde k záborům zemědělského půdního fondu.

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Realizací hodnocené koncepce dojde nesporně k určitým negativním i pozitivním vlivům do oblastí životního prostředí. Z hlediska vlivu na složky ŽP lze predikovat oblasti vlivu především na:

- půdu,
- vodní režim,
- hygienu životního prostředí,
- krajinu a ekosystémy,
- ložiska nerostných surovin.

Hlavní charakteristiky uvedených oblastí životního prostředí jsou uvedeny v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

A.4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI

Na území obce Janovice se z hlediska životního prostředí vyskytují především následující problémy:

- není vybudována splašková kanalizace,
- síť místních komunikací neodpovídá normovým parametrům,
- existence starých ekologických zátěží,
- zábor půdy výstavbou rodinných domů,
- potenciální těžba černého uhlí.

V případě realizace koncepce bude zapotřebí respektovat **limity využití území** popsané a znázorněné v územním plánu (zjm. v koordinačním výkresu). Případné střety je možné řešit v dokumentaci konkrétních staveb.

Další současné problémy životního prostředí mající vztah a význam z hlediska koncepce nebyly zaznamenány.

A.5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

K cílům ochrany životního prostředí se zásadnějším způsobem vztahují vnitrostátní koncepce uvedené a popsané již v kapitole A.1.3. Cíle ochrany životního prostředí na mezinárodní a komunitární úrovni jsou zapracovány do uvedených národních a krajských koncepcí.

Za nejdůležitější cíle ochrany životního prostředí v řešeném území lze považovat:

- omezovat vznik odpadů,
- snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie,
- zlepšovat kvalitu ovzduší,
- snižovat zatížení půdy toxickými látkami,
- omezovat zábory zemědělského půdního fondu,
- přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“,
- snižovat hlukovou zátěž obyvatel,
- zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod,
- zlepšovat stav a funkci ekosystémů,
- zachovat zdroje pitné vody,
- zvyšovat akumulační a retenční schopnosti krajiny,
- zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání.

A.6. ZÁVAŽNÉ VLIVY NAVRHOVANÉ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelé VVURŮ se autorsky podíleli jak na zpracování samotného územního plánu, tak na přípravných pracích. Počátkem r. 2011 byla zpracována „Bilance ploch k ÚPD“ jako podklad k jednání Zastupitelstva obce Janovice. Následovaly doplňující Průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Janovice a Návrh zadání Územního plánu Janovice (červen 2011). V uvedených dokumentech zpracovatelé VVURŮ vyhodnotili střety požadavků na změnu územního plánu jak navzájem, tak s limity využití území a hodnotami území, zjištěným závěrem byl přizpůsoben obsah zadání územního plánu.

Při zpracování územního plánu se ukázalo, že požadavky na množství rozvojových ploch pro bydlení jsou značně předimenzované a neodpovídají předpokládanému nárůstu počtu obyvatel v Janovicích na 2100 obyvatel do r. 2030. Obec Janovice přistoupila na návrh zpracovatelů VVURŮ a rozsah navrhovaných zastavitelných ploch pro bydlení byl redukován.

V zadání územního plánu nebyl stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, Územní plán Janovice je tedy zpracován invariantně.

Vlivy, jež jsou v následujícím textu uvedeny, je třeba ve většině případů pokládat za vlivy potenciální, vysledované na základě dostupných technických specifikací koncepce. Vzhledem k míře rozpracovanosti záměru a také s ohledem na skutečnost, že posuzování vlivů koncepce na ŽP nemůže a ani nemá nahrazovat obecné posuzování vlivů na ŽP (EIA), či jiná posuzování (např. krajinný ráz) nelze následující výčet vlivů (včetně všech interakcí) považovat za definitivní.

Vlivy nulové varianty (tzn. nerealizace záměru) jsou uvedeny v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**, v této kapitole proto již uváděny nejsou.

Životní prostředí bude ovlivněno jednak vlastní výstavbou jednotlivých stavebních objektů v území, jednak běžným provozem včetně provozu na přístupových komunikacích a parkovacích plochách.

Vlastní výstavba, tj. stavební práce na jednotlivých objektech mohou být významným impaktem do ŽP:

- skryvky kulturních zemin,
- terénní úpravy,
- dovoz velkých objemů stavebních hmot a materiálů vč. odvozu odpadů,
- hluková zátěž a znečištění ovzduší.

Tato problematika musí být podrobně řešena v rámci organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací se zohledněním bezpečnosti provozu a omezení negativních vlivů na ŽP.

A.6.1. Půda

Jedním z nejzávažnějších negativních vlivů územního plánu je zábor zemědělského půdního fondu. Dotčena bude zemědělská půda, pro kterou bude potřeba řešit trvalé vynětí pozemku ze zemědělského půdního fondu a zabezpečit provedení skryvek kulturních zemin.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1. 10. 1996 s účinností od 1. 1. 1997 a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Zásady vyhodnocení záboru půdního fondu:

- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení se zpracovává zvlášť pro zemědělský půdní fond (dále jen ZPF) a zvlášť pro pozemky určené k plnění lesa (dále jen PUPFL),
- v zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do 2000 m²,
- zábor půdního fondu pro rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje; vyhodnocení se provede až v době projednávání návrhu změny územního plánu, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu,
- zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavitelných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.,
- plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru nevyhodnocují,
- u ploch smíšených (§ 8 a § 12, vyhlášky č. 501/2006 Sb. v zastavěném území je z hlediska záboru ZPF a jeho vyhodnocení rozhodující hlavní funkce,

- v případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje,
- zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje.

Pro vyhodnocení záborů ZPF byly zohledněny:

- aktuální katastrální mapa,
- hranice katastrů,
- druhy pozemků dle katastru nemovitostí,
- zastavěné území vymezené k 15.8. 2012,
- třídy ochrany ZPF dle digitálního podkladu poskytnutého Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půd,
- způsob využití pozemků navrhovaný územním plánem,
- zastavitelné plochy navrhované územním plánem,
- ÚSES navrhovaný územním plánem,
- investice do půdy pro zlepšení její úrodnosti (meliorace),
- vymezení zemědělských areálů.

Předpokládaný rozsah záborů ZPF vyvolaný návrhem zastavitelných ploch vymezených územním plánem je celkem **56,08** ha,

z toho je v I. a II. třídě ochrany ZPF **6,35** ha.

Zábor se týká **6,78** ha odvodněných zemědělských pozemků.

Z celkového předpokládaného rozsahu záborů ZPF byla část záborů ZPF již v rámci návrhu a změn předchozího územního plánu projednána a schválena příslušným orgánem ochrany ZPF (cca polovina ploch).

Územní plán navrhuje nad rámec původně dohodnutých ploch zábor ZPF v rozsahu **25,45** ha, z toho je v I. a II. třídě ochrany ZPF **1,97** ha.

S ohledem na ustanovení §102 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a aby nedošlo ke krácení práv vlastníků pozemků (zásahu do majetkových práv občanů, kteří mají legitimní finanční očekávání při převodech nemovitostí), návrh územního plánu přebírá dosud nezastavěné plochy vymezené platným Územním plánem obce Janovice k zastavění (s výjimkou ploch, které jsou v kolizi s územními limity) a vymezuje je jako zastavitelné plochy. Zábor ZPF pro tyto plochy byl již dříve odsouhlasen příslušným orgánem ochrany ZPF.

Celkový zábor ZPF u těchto ploch činí **30,63** ha, z toho je v I. a II. třídě ochrany ZPF **4,38** ha.

Navržené plochy pro územní rozvoj obce Janovice jsou umístěny uvnitř zastavěného území nebo na něj navazují. Největší navržený rozsah záboru ZPF je pro plochy způsobu využití – **bydlení v rodinných domech** – **51,29** ha, z toho je v I. a II. třídě ochrany ZPF **5,96** ha. Nad rozsah záboru ZPF navržené současně platným územním plánem se jedná o **21,04** ha, z toho je v I. a II. třídě ochrany ZPF **1,81** ha.

Podrobný přehled lokalit záboru zemědělského půdního fondu je uveden v odůvodnění územního plánu v kap. 7.3 a graficky vymezen ve výkresu: předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu a PUPFL.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa se v územním plánu nenavrhuje.

A.6.2. Vodní režim

Realizací hodnocené koncepce dojde k ovlivnění jednak odtokových poměrů v území, jednak k ovlivnění kvality (tj. znečištění) odtokových vod.

Pro odvod srážkových vod u nové zástavby v souladu s platnou legislativou navrhuje územní plán na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Kvalitu vody ve vodních tocích významně pozitivně ovlivní realizace navržené kanalizace (viz následující kapitola).

A.6.3. Hygiena životního prostředí

Kvalita ovzduší

Ovlivnění současného stavu ovzduší po realizaci hodnocené koncepce lze předpokládat zejména v oblasti mikroklimatu, a to přímo v prostoru zájmových ploch a nejbližším okolí (na příjezdových trasách).

Na kvalitu ovzduší má velmi významný vliv použitý způsob vytápění.

Centrální zásobování teplem není v obci realizováno. Charakteristické je decentralizované vytápění s individuálními zdroji u rodinných domků nebo samostatnými domovními kotelny u objektů občanského vybavení i výrobních objektů.

Zásobování elektrickou energií

Obec Janovice je zásobena elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. 28. Základní konfigurace sítě VN bude zachována, navrhuje se její rozšíření o čtyři distribuční trafostanice (dále jen DTS) vč. přívodných vedení. Poloha navržených DTS č. N1, N2 a N3 je vyznačena ve výkresu hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury. Umístění čtvrté DTS (N4) se předpokládá v ploše řešené územní studií ÚS2, konkrétní umístění DTS a přívodného vedení bude navrženo v rámci řešení této studie.

Zásobování plynem

Zásobování řešeného území zemním plynem je řešeno rozvody STL plynovodů v centrální části Janovic a při východním okraji v Baščici. Plyn je do centrální části Janovic přiváděn VTL plynovodem z Frýdlantu, síť STL plynovodu je napojena z regulační stanice VTL/STL umístěné u hřbitova. Zemní plyn je využíván pro vaření, přípravu TUV a vytápění. Plynovodní systém v obci je v majetku a správě RWE Severomoravská plynárenská a.s. Do sítě VTL Severomoravské plynárenské je připojen VTL plynovod Unigeo, přivádějící do Janovic zemní plyn těžený na území Raškovic.

Bystré plynofikováno dosud není, plynofikace se nenavrhuje.

Zásobování pitnou vodou

Zásobování Janovic pitnou vodou je zajišťováno systémem Ostravského oblastního vodovodu. Hlavní relevantní zdroj Ostravského oblastního vodovodu tvoří vodní nádrž Šance. Potenciální rezervu tvoří vodní zdroj U Kučerů, který sice není v současnosti z ekonomických důvodů využíván, nicméně územní plán tento vodní zdroj i jeho ochranné pásmo respektuje.

Páteční řad pitné vody tvoří přivaděč pitné vody DN 1200 vedený západně území Janovic, v údolní nivě Ostravice. Janovice jsou napojeny na OOV dvěma vodovodními přípojkami DN 160 a DN 100 s propojením mj. na vodojem U Kučerů a na provizorium nad Ivánkem.

Systém zásobování pitnou vodou je považován za stabilizovaný, územní plán navrhuje pouze jeden nový řad v lokalitě Baščica. Územní plán dále navrhuje vybudování vodojemu 2x150 m³ umístěného přibližně v místě dnešního provizoria Ivánek.

Podle údajů správce vodovodu (SmVaK, pobočka Frýdek-Místek) se průměrná spotřeba pitné vody v Janovicích pohybuje pod průměrem okresu Frýdek-Místek (120 l/osobu/den).

Předpokládána potřeba pitné vody :

$Q_{\text{prům}}: 2100 \times 0,135 = 283,5 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 283,5 \times 1,4 = 396,9 \text{ m}^3/\text{den}$

Kanalizace

V Janovicích dosud není vybudována kanalizace.

Návrh splaškové kanalizace vychází z projektové dokumentace „Janovice – Splašková kanalizace-z.č. 14-02-01) zpracované firmou LANDING spol. s r.o. Projektová dokumentace navrhuje řešení splaškové kanalizace samostatně pro centrální část Janovic a pro Bystré se zaústěním do čistíren odpadních vod (ČOV Janovice, ČOV Bystré). Vybudování kanalizace v Janovicích bude vzhledem ke konfiguraci terénu technicky a ekonomicky velmi náročné, vyžaduje použití přečerpávacích stanic odpadních vod a souvisejících výtlačných potrubí. V případě nedostatku finančních prostředků nutných pro vybudování celé kanalizační sítě se reálnou jeví možnost budovat kanalizaci zpočátku jako decentralizovanou, pouze pro vybrané části Janovic. Decentralizovaná kanalizace obsluhující Kolonii by mohla být zaústěna do ČOV s kapacitou do 200 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO), umístěné v Sadu Petra Bezruče,

event. v prostoru zemědělského družstva. Východní část Janovic by mohla být odkanalizována do ČOV umístěné v obecním areálu „Dvoreček“, předpokládaná kapacita do 500 EO.

K čištění odpadních vod je možné využít např. Monoblok-T firmy Topol Water Čáslav. Monoblok-T je konstruován jako podzemní zařízení umožňující pracovat s diskontinuálním přítokem odpadních vod a vypouštěním vyčištěných odpadních vod do recipientu s rozkolísaným průtokem. Monoblok-T neovlivňuje okolní prostředí zápachem, vzdálenost k nejbližším objektům bydlení musí být min. 25 m. Velikost plochy potřebné pro umístění Monobloku-T je cca 7x5 m (do 200 EO) a 11,5 x 7,5 m (do 500 EO). V Monobloku-T je možné likvidovat také odpadní vody z domovních žump objektů, které nebudou na kanalizaci napojeny.

V minulosti byl zpracován projekt splaškové kanalizace pro obce Pržno – Baška – Janovice, který předpokládal odvedení části splaškových odpadních vod z uvedených obcí na ČOV Sviadnov.

Projekt nebude realizován, Pržno i Baška řeší v současnosti likvidaci splaškových vod samostatně.

Vlivy imisí hluku a škodlivin do ovzduší

Možnost jistých dopadů na veřejné zdraví je možno predikovat vlivem navýšení provozu motorových vozidel, příp. a nově instalované výrobní technologie. Ze zvýšeného provozu motorových vozidel pak plyne i zvýšení imisních koncentrací škodlivin v ovzduší s dopadem na veřejné zdraví.

Současná zátěž hlukem a škodlivými imisemi v ovzduší v sídlech řešeném území není známa. Lze však předpokládat, že hlavním zdrojem hluku v celém řešeném území je silniční doprava. Intenzity silniční dopravy v zastavěném území Janovic jsou uvedeny v Tabulce č. 5. V noční době průměrné dopravní intenzity na silnicích II. a III. třídy klesají na desetinu celodenní hodnoty. Na základě analogických situací lze odhadovat, že ekvivalentní hladina hluku ze silniční dopravy v bezprostřední blízkosti silnice 3. třídy procházejících Janovicemi pravděpodobně již dnes překračuje povolený limit pro denní dobu (50 dB).

Zvýšenou hladinu hluku v území je nutno také očekávat v období vlastní realizace výstavby v území.

A.6.4. Krajina a ekosystémy.

Návrh územního plánu respektuje hodnoty krajiny a její typické znaky, mezi které zahrnujeme především povrchové utváření, vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a také rozmístění a skladbu sídel.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny vodní plochy, zemědělská půda, lesy, louky a krajinná zeleň. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního a vodního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových zemědělských staveb.

Plochy zemědělské půdy zabírají největší část rozlohy obce. Slouží hlavně rostlinné výrobě.

Zastoupení lesní pozemků je podprůměrné, lesy tvoří 18,6% z celkové výměry katastrálního území Janovice. Územní plán navrhuje rozšíření lesních pozemků především v souvislosti s návrhem ÚSES (regionální biokoridor č. 560).

Plochy krajinné zeleně slouží propojení větších celků zeleně, stabilizaci přírodního prostředí a rekreaci.

Územní plán navrhuje jejich rozšíření, především v souvislosti s návrhem ÚSES.

Územní plán respektuje stávající vodní plochy, nové nenavrhuje.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

A.6.5. Ložiska nerostných surovin

Územní plán výrazně reguluje využívání ložisek nerostných surovin. Těžba černého uhlí klasickými metodami a povrchová těžba nerostných surovin se na území obce nepovoluje.

A.7. NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V území navrženém pro realizaci koncepce je několik oblastí, jež si vyžadují konkrétní analýzu a zvážení možností vlastní realizace tak, aby se co nejméně negativně dotýkaly životního prostředí. Jejich stručný přehled spolu s nástinem doposud uvažovaných možností řešení je shrnut v následujícím textu.

Z hlediska estetických kvalit (architektonické a urbanistické řešení) bude celková kompozice i řešení pozemních staveb navržena tak, aby byla vhodným způsobem začleněna do okolní krajiny.

A.7.1. Vlivy na zemědělský půdní fond

Při provádění prací bude postupováno tak, aby nedocházelo ke znečištění půdního prostředí. Se zeminami bude zacházeno tak, aby nedocházelo k jejich znehodnocení (v souladu se zák. č. 334/1992 Sb. ve znění platných předpisů) a dle podmínek příslušného orgánu ochrany půdního fondu.

Velikost skrývek bude navržena na základě provedeného pedologického průzkumu při přípravě stavby. Skryté kulturní zemin y budou použity dle dispozic orgánu ochrany půdního fondu.

Přebytek kulturních zemin bude uplatněn dle rozhodnutí příslušného orgánu ochrany půdy. Při záboru zemědělského půdního fondu, budou dodrženy podmínky pro nakládání dle platné legislativy (zákon. č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13/1994 Sb.).

Kulturní zemin y budou po skrytí dočasně skladovány ve figuře. Pokud by došlo ke skladování delšímu než 6 měsíců, bude navrženo ošetření tělesa uskladněných kulturních zemin proti zabuření.

Tyto vstupy budou v průběhu projekčních prací upřesněny a budou se týkat realizace nezbytně nutných záborů půd v rámci jednotlivých již konkrétně vymezených staveb v území.

Respektována bude ochrana zemědělského půdního fondu chráněného podle zvláštních předpisů:

- pro nezemědělské účely používat především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území.

Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména:

- co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu,
- při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu,
- po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace.

A.7.2. Vlivy na lesní půdní fond

Posuzovaná koncepce nenavrhuje zábory pozemků určených k plnění funkce lesa, naopak její součástí je návrh na rozšíření lesních pozemků – v souvislosti s návrhem ÚSES.

A.7.3. Hluková a imisní zátěž

Vlastní záměr, který bude v zájmovém území připravován, nesmí být zdrojem hlukové zátěže nad přípustnou úroveň a nově připravované stavby budou garantovat dodržení přípustných hodnot dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ochrana čistoty ovzduší:

- omezovat výstavbu nových zdrojů emisí, která by vyvolala zhoršení kvality ovzduší,
- vyžadovat snížení množství emisí ze stávajících zdrojů,
- omezovat podíl tuhých paliv na zásobování teplem posílením využívání plynu, elektřiny a alternativních zdrojů energie, u novostaveb zamezit používání zdrojů tepla na tuhá paliva s výjimkou kotlů na biomasu s certifikátem nízkých hodnot emisí, krbových kamen a krbů s krbovou vložkou pro regulovatelný způsob hoření,
- proti prašnosti z komunikací chránit okolní území výsadbami izolační zeleně.

A.7.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Navržený územní plán není takovým záměrem, který by sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií.

Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum. Problémy by mohly nastat při

nesprávném nakládání s odpadními, zejména znečištěnými vodami, při nedodržení protipožárních opatření nebo při havárii vozidel na přilehlých komunikacích.

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) nejsou územně plánovací dokumentací dotčeny.

A.7.5. Změny odtokových poměrů

Záměry, které budou na území vymezených ploch změny funkčního využití realizovány, nebudou znamenat narušení nebo změny odtokových poměrů v rámci území.

Je nezbytné:

- vytvářet územní podmínky pro vybudování kanalizační sítě a čistíren odpadních vod,
- neumožňovat takové využití území, které by znečistilo podzemní nebo povrchové vody,
- podporovat úpravy břehů vodních toků přírodě blízkým způsobem,
- nepovolovat zatrubňování vodních toků, u dříve zatrubněných toků vytvářet územní podmínky pro jejich postupné otvírání a upravení břehů přírodě blízkým způsobem,

A.7.6. Vlivy na veřejné zdraví

Vlastní vymezení návrhových ploch v územním plánu nebude znamenat negativní vliv z jejich využití dle stanovených možností funkčního využití a provozu možných nových staveb a aktivit v území na veřejné zdraví.

Tento stav bude v dalším stupni přípravy jednotlivých nových staveb a aktivit v území prověřen a dokladován rozptylovou studií a hlukovou studií (podle typu nových záměrů). Na základě těchto materiálů budou stanoveny podrobné podmínky pro možnost realizace stavby se zřetelem na zabezpečení zdravých životních podmínek v době stavby a provozu objektu, který bude možné na navrhované ploše realizovat.

Ochrana před hlukem:

- požadovat takovou ochranu před hlukem z výrobních procesů, která zajistí v navazujícím funkčně odlišném území hlukové limity neomezující jeho účel využití,
- podporovat výsadbu a pravidelnou údržbu drobné a ochranné zeleně podél komunikací,
- realizovat protihluková opatření nebo výstavbu staveb tvořících protihlukovou bariéru.

A.7.7. Vlivy na biotu

Realizace jednotlivých záměrů navržených v územním plánu bude znamenat zásah do současných biologických hodnot příslušných lokalit. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o plochy zemědělské půdy charakterizované nízkým stupněm ekologické stability se nepředpokládá nutnost provádět před výstavbou aktuální biologický průzkum.

Zásahy do zeleně bude nutné provádět v období mimo vegetaci, tj. od 1.10. do 31.3. Kácení nebo ořez dřevin v jiném ročním období lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě povolení orgánu ochrany přírody.

Je zapotřebí vhodně realizovat zásahy do biotopů živočichů, a to následovně – u bezobratlých v rozpětí od 1.9. do 30.4., u obratlovců od 15.8. do 30.4., v minimální variantě pokrývající plošně všechny druhy pak v době od 1.10. do 31.3., s upřesňujícím přihlédnutím k lokalizaci a ke specifickým jednotlivých zástupců.

V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů s trvalými sídelními vazbami na dotčenou lokalitu bude nezbytně nutné provést jejich záchranné transfery (např. obojživelníci). Transfery je nutné provést v roce, v němž budou probíhat stavební práce (resp. v roce předchozím, pokud budou práce zahájeny v zimních měsících a budou kontinuálně pokračovat v dalších ročních obdobích). Před vlastní realizací transferů je třeba provést průzkum aktuálního stavu populací živočichů, u kterých přichází záchranné transfery v úvahu.

Dále je nutno v okolí dotčeného území provést průzkum (duben, květen) za účelem nalezení vhodných náhradních lokalit, které budou vyhovovat specifickým nárokům těchto živočichů na životní prostředí.

Transfery savců a ptáků jsou bezpředmětné i technicky nerealizovatelné. U zvláště chráněných druhů ptáků je nezbytné naplnit zákonnou podmínku zajištěním nerušeného průběhu jejich reprodukčního

období (vyhnízdění) tím, že minimálně do poloviny srpna nebudou na dotčeném území zahájeny stavební práce.

Za vykácenou zeleň bude zapotřebí provést náhradní výsadbu v jiných vhodných lokalitách. Její rozsah by měl plně kompenzovat prostor zabraný pro výstavbu. Projekt náhradní výsadby musí respektovat přirozenou druhovou skladbu vysazovaných dřevin a odpovídající provenienci (tj. nepoužívat sazenice s nejasným místem původu). Stejný princip uplatnit i u osevních travino-bylinných směsí.

A.8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĐOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

Návrh způsobu využití ploch v územním plánu respektuje návrh stávajícího Územního plánu obce Janovice a není řešen variantně. Akceptovány a zahrnuty byly všechny připomínky k navrhovaným plochám a pro další postup přípravy změn v území jsou stanoveny podmínky a limity.

Následné technické řešení v rámci přípravy konkrétní stavby nebo aktivity v území může být řešeno variantně.

Územní plán nebude znamenat negativních zásahů do ÚSES ani do chráněných území, respektuje zachování krajinných charakteristik území se stanovením podmínek pro jejich zachování, respektuje hmotné statky a kulturní dědictví.

A.9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Základními monitorovacími ukazateli pro územní plán jsou:

- výměra a bonita odnímané plochy ze ZPF,
- hluková a emisní zátěž,
- kvalita vodních toků,
- dopravní charakteristiky území (intenzity dopravy, dopravní napojení),
- sledování prvků ÚSES,
- sledování chráněných částí území,
- sledování přírodních složek (lesy, krajinná zeleň, louky),
- sledování okolních objektů bydlení,
- sledování vhodného umístění staveb a jejich architektonického řešení s ohledem na krajinný ráz.

Tyto ukazatele budou průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území a bude průběžně posuzována možnost trvale udržitelného rozvoje.

A.10. POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE

Během přípravy a následné realizace (tzn. "provádění koncepce") záměrů významných z hlediska vyhodnocení koncepce je s ohledem na dostupné informace o jednotlivých projektech možné navrhnout pouze obecnější opatření. Detailnější kroky vedoucí k eliminaci či minimalizaci negativních vlivů je možné zhodnotit a navrhnout až např. v rámci případného EIA posouzení konkrétních investičních záměrů.

V rámci výstavby objektů, jakož i celkového řešení dopravního a technického napojení v území, bude vhodné maximálně omezit nadbytečné pojezdy těžké techniky po okolních pozemcích ZPF.

Při budování staveb je nutné volit takový harmonogram prací, aby nejintenzivnější stavební činnost spadala do období s nízkou biologickou aktivitou (potenciálně významná migrační cesta).

Běžnou zásadou by mělo být použití stavební mechanizace v bezvadném technickém stavu (minimalizace úkapů, zamezení nadměrným imisím, nižší hlučnost, atd.).

A.11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU

K předcházení možných střetů při schvalování projektů a jejich změn vyplývajících z koncepce se zájmy ochrany životního prostředí je v rámci posouzení koncepcí výhodné doporučit seznam indikátorů, respektive kritérií, vhodných pro vyhodnocení předkládaných projektů z hlediska životního prostředí.

Proto v případě realizace předmětných záměrů bude nutné zohlednit všechny závěry a doporučení uvedená v předchozích kapitolách.

Konstrukce hodnotící kritériální soustavy by na nejobecnější úrovni měla obsahovat následující podmínky:

- navržený způsob realizace staveb, jejich provozu a dopravní obsluha nesmí znamenat nadměrnou zátěž lokality,
- řešení jednotlivých staveb a souborů staveb musí být řešeno účelně s optimalizací využití technologických možností,
- navržené technické i stavební a technologické řešení musí být v souladu s obecnými požadavky na obdobná zařízení a stavby,
- navržená stavba musí být přiměřeným způsobem začleněna do stávající lokality, optimálně využít disponibilní území, musí respektovat dopravní vztahy stanovené pro navrhovanou plochu,
- navržený záměr musí mít vyřešen způsob nakládání se všemi odpady, vznikajícími jeho provozem.

A.12. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z hlediska vlivů posuzované koncepce na veřejné zdraví je možno předpokládat určitý negativní dopad plynoucí z navýšení imisního a hlukového zatížení jednotlivých lokalit, a to jak v souvislosti s výstavbou vlastních objektů navrhovaných ploch, tak s řešením dopravních vztahů v území.

Případný dopad těchto změn na veřejné zdraví však lze stanovit až na základě detailní hlukové a rozptylové studie, zpracovaných na konkrétních projektových informacích.

V průběhu výstavby dojde k bezprostřední blízkosti stavenišť k dočasnému, přechodnému zhoršení životního prostředí, lze očekávat nárůst prašnosti, hluk z pojezdu těžkých vozidel a stavebních mechanismů, omezení automobilové dopravy. Tyto vlivy mohou být v případě realizace záměru organizačně omezeny na nejmenší možnou míru.

V předmětném území musí být řádně odvedeny dešťové a splaškové vody tak, aby nedocházelo ke kontaminaci povrchových i podzemních vod, záplavám, erozím pozemků (vybudování dostatečně dimenzované kanalizace, odvedení znečištěných vod na ČOV apod.).

Veškeré odpady, jež vzniknou při výstavbě i následném provozu objektů navrhovaných ploch budou využity nebo zneškodněny.

A.13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předkládané posouzení Územního plánu Janovice bylo zpracováno v souladu se zákonem č.100/2001 Sb. a s dalšími souvisejícími předpisy a doporučeními metodickými postupy (Stavební zákon, vč. prováděcích vyhlášek, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), Metodika posuzování vlivů koncepcí podle Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení §10i a ustanovení souvisejícího zákona č. 100/2001 Sb. apod.).

Předmětem územního plánu je především řešení požadavků obce a soukromých investorů na rozvoj obce, zejména na vymezení nových funkčních ploch pro bydlení v rodinných domech. V souvislosti s návrhem nových ploch pro bydlení se navrhuje nové místní komunikace, u stávajících se navrhuje úprava na normové parametry.

Územní plán navrhuje vybudování splaškové kanalizace s čištěním odpadních vod na samostatných ČOV v Janovicích a Bystřím. Dále se navrhuje rozšíření vodovodní sítě (vodovod Baščica) a nové distribuční trafostanice vč. přírodních vedení vysokého napětí 22 kV.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se návrh územního plánu dotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Navržené změny zasahují do prvků ÚSES. Územní plán zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru č. 560 a navrhuje navazující místní ÚSES. O možném kácení zeleně jakož i o vhodné náhradní výsadbě musí rozhodnout příslušný orgán ochrany přírody.

Hlavní problém realizace záměrů navržených v územním plánu bude spočívat v záboru zemědělské půdy.

V případě odnětí půdy ze ZPF za účelem realizace koncepce musí být provedena skryvka kvalitní zemědělské půdy, která musí být uložena na vymezené deponie zabezpečené proti zaplevelení a to až do konečného uplatnění k náhradnímu využití. Konečné využití pak musí být řešeno v souladu s dispozicemi orgánu ochrany půdy.

A.14. ZÁVĚR

Územní plán navrhuje plochy, jejichž využití k navrhovaným činnostem bylo posouzeno z hlediska možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo. Pro zjištění, zda může mít realizace navrhovaných aktivit závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení těchto navrhovaných aktivit, resp. způsobů využití území a cílů vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Základním východiskem je skutečnost, že při realizaci jakéhokoliv záměru budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v tomto posouzení je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. S přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný územní plán nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze jej **doporučit**.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, dle §45i zák.č.114/1992 Sb., nebylo zpracováno, dotčený orgán požadavek neuplatnil.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

V roce 2008 byly poprvé zpracovány Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (dále jen ÚAP). Tyto ÚAP byly aktualizovány v r. 2010 a v roce 2012 je připravována nová aktualizace.

Z aktualizovaných ÚAP vycházely doplňující Průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Janovice zpracované v r. 2011.

Součástí průzkumů je Rozbor udržitelného rozvoje území (dále jen RURÚ), který zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území v deseti tematických skupinách. Vybrané sledované jevy uvedené v RURÚ jsou ve Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) konfrontovány s vlivy, které navrhuje Územní plán Janovice.

Každá kapitola je rozdělena na tři části. První z nich obsahuje seznam jevů dle ÚAP, resp. Průzkumů a rozborů. Jevy, které jsou ovlivněny návrhem územního plánu, jsou v seznamu označeny **tučným písmem**.

Jevy, které nejsou ovlivněny návrhem územního plánu nebo nejsou v rámci ÚAP zpracovány, jsou označeny *šedou kurzívou*.

Druhá část kapitoly popisuje současný stav jevů v řešeném území, třetí část popisuje samotné vlivy návrhu územního plánu na tyto jevy.

C.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Vybrané jevy územně analytických podkladů

- **A057 dobývací prostor**
 - DP - dobývací prostor
- **A058 chráněné ložiskové území**
 - chráněné ložiskové území
- *A059 chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry*
- **A060 ložisko nerostných surovin**
 - výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
 - prognózní zdroj nerostných surovin
- **A061 poddolované území**
 - poddolované území
- **A062 sesuvné území a území jiných geologických rizik**
 - sesuvné území
- **A063 staré důlní dílo**
 - staré důlní dílo
- *A066 odval, výsypka, odkaliště, halda*

Stav území dle územně analytických podkladů

Řešené území je bohaté na nerostné suroviny (руды, černé uhlí, zemní plyn), což dokládají vyhlášená chráněná ložisková území, dobývací prostor, výhradní ložiska a prognózní zdroje zemního plynu.

Druhou stránkou této mince je pak zvýšené zatížení životního prostředí při event. rozšíření těžby surovin (zjm. černého uhlí.).

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán výrazně reguluje využívání ložisek nerostných surovin. Těžba černého uhlí klasickými metodami a povrchová těžba nerostných surovin se na území obce nepovoluje.

C.2. VODNÍ REŽIM

C.2.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- **A044 vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem**
 - prameniště – jímací zářez
 - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- **A045 chráněná oblast přirozené akumulace vod**
 - chráněná oblast přirozené akumulace vod
- *A046 zranitelná oblast*
- **A047 vodní útvar povrchových, podzemních vod**
 - vodní plocha
 - vodní tok
- *A048 vodní nádrž*
- **A049 povodí vodního toku, rozvodnice**
 - rozvodnice
- *A050 záplavové území*
- *A051 aktivní zóna záplavového území*
- *A052 území určené k rozlivům povodní*
- *A053 území zvláštní povodně pod vodním dílem*
- *A054 objekt / zařízení protipovodňové ochrany*
- *A055 přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem*
- *A056 lázeňské místo; vnitřní, vnější území lázeňského místa*

C.2.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Mezi výrazná pozitiva patří vlastní vodní zdroj pro zásobování obce, napojení na Ostravský oblastní vodovod a zachovaná původní koryta potoků na horním toku. Nevyhovující je čistota vodních toků, ovlivněná vypouštěním splašků.

Dle nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod je zařazena Baščica, Bystří potok a Říčka. Lososovými vodami se rozumí povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých (Salmonidae) a lipana (*Thymallus thymallus*)

V obci se nachází několik malých rybníčků.

C.2.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán respektuje vodní zdroj U Kučerů, byť není v současnosti využíván a správce (SmVaK) nepředpokládá jeho další využívání. Navržená splašková kanalizace vč. ČOV přispěje ke zlepšení kvality vodních toků v řešeném území.

C.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

C.3.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A064 staré zátěže území a kontaminované plochy*
- *A065 oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší*
- *A066 odval, výsypka, odkaliště, halda*
- *A069 technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma*
- *A070 síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma*
- *A084 objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami*
- *A085 skládka včetně ochranného pásma*

- *A086 spalovna včetně ochranného pásma*
- *A087 zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma*
- *A088 dálnice včetně ochranného pásma*
- *A089 rychlostní komunikace včetně ochranného pásma*
- *A090 silnice I. třídy včetně ochranného pásma*
- *A091 silnice II. třídy včetně ochranného pásma*
- **A092 silnice III. třídy včetně ochranného pásma**
 - **silnice III. třídy**
 - **ochranné pásmo silnice III. třídy**

C.3.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Charakteristické je klidné a čisté prostředí, relativní ticho, absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v obci. Pozitivní vliv má provedená plynofikace a možnost připojení na oblastní vodovod. Rizikem je zhoršování kvality ovzduší, především působením velkých zdrojů emisí mimo řešené území.

C.3.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení v rodinných domech, navržené zastavitelné plochy jsou vesměs zapojitelné na plynovod a vodovod.

Územní plán vytváří územní podmínky pro vybudování splaškové kanalizace v Janovicích a Bystrém.

C.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

C.4.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A017 oblast krajinného rázu a její charakteristika*
- *A018 místo krajinného rázu a jeho charakteristika*
- **A020 významný vyhlídkový bod**
 - **významný vyhlídkový bod**
- **A021 územní systém ekologické stability**
 - **regionální biokoridor**
 - **místní biocentrum**
 - **místní biokoridor**
 - **interakční prvek**
- *A022 registrovaný významný krajinný prvek, pokud není vyjádřen jinou položkou*
- *A023 významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou*
- *A024 přechodně chráněná plocha*
- *A025 národní park včetně zón a ochranného pásma*
- **A026 chráněná krajinná oblast včetně zón**
 - **chráněná krajinná oblast Beskydy**
- *A027 národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma*
- *A028 přírodní rezervace včetně ochranného pásma*
- *A029 národní přírodní památka včetně ochranného pásma*
- *A030 přírodní park*
- *A031 přírodní památka včetně ochranného pásma*
- *A032 památný strom včetně ochranného pásma*
- *A033 biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO*
- **A034 NATURA – evropsky významná lokalita**
 - **NATURA 2000 - evropsky významná lokalita**
- *A035 NATURA – ptačí oblast*
- *A036 lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem*
- **A042 hranice biochor**

C.4.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Koncentrace přírodně cenných ploch s různou legislativní ochranou v blízkém jižním zázemí obce, velké plochy trvalých travní porostů v obci jsou mj. jedním z důvodů, proč jsou Janovice považovány za tzv.

„dobrou adresu“. Tuto pověst ovšem může narušit předimenzovaný nárůst sídla a nevhodné zásahy do zachovalých částí harmonické krajiny.

C.4.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán zpřesňuje vymezení regionálních prvků ÚSES a doplňuje je návrhem místního ÚSES, vč. interakčních prvků.

Ochranu krajinného rázu zabezpečuje stanovením podmínek ochrany pro zastavitelné plochy a zastavěné území (ve smyslu ust. §12, odst. 4, zák. č. 114/1992 Sb.). Územní plán vymezil území s dohodnutými podmínkami ochrany krajinného rázu a stanovil pro ně podmínky ochrany krajinného rázu.

Územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

C.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY PLNÍCÍ FUNKCI LESA (ZPF A PUPFL)

C.5.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A037 lesy ochranné*
- *A038 lesy zvláštního určení*
- **A039 lesy hospodářské**
 - lesy
- **A040 vzdálenost 50 m od okraje lesa**
 - ochranné pásmo lesa (50m)
- **A041 bonitovaná půdně ekologická jednotka**
 - I. třída ochrany
 - II. třída ochrany
- **A043 investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti**
 - podrobné odvodňovací zařízení
 - hlavní odvodňovací zařízení

C.5.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Výměra zemědělské půdy tvoří 71,5% území, s převažujícími loukami a pastvinami a půdami nižších tříd ochrany předurčují řešené území spíše pro pastevectví a současně umožňují ve vhodných místech rozšíření zastavěného území.

C.5.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán navrhuje zábor zemědělské půdy ve všech třídách ochrany v celkovém rozsahu 56,08 ha. Minimální část záborů (11%) je navržena na nejkvalitnějších půdách:

- I. třídy ochrany v celkovém rozsahu 5,69 ha,
- II. třídy ochrany v celkovém rozsahu 0,66 ha.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa územní plán nenavrhuje.

C.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.6.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

Dopravní infrastruktura

- *A088 dálnice včetně ochranného pásma*
- *A089 rychlostní komunikace včetně ochranného pásma*
- *A090 silnice I. třídy včetně ochranného pásma*
- *A091 silnice II. třídy včetně ochranného pásma*
- **A092 silnice III. třídy včetně ochranného pásma**
 - silnice III. třídy
 - ochranné pásmo silnice III. třídy
- **A093 místní a účelové komunikace**

- **místní komunikace 2. třídy**
- **místní komunikace 3. třídy**
- **úcelová komunikace**
- *A094 železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma*
- *A095 železniční dráha regionální včetně ochranného pásma*
- *A096 koridor vysokorychlostní železniční trati*
- *A097 vlečka včetně ochranného pásma*
- *A098 lanová dráha včetně ochranného pásma*
- *A099 speciální dráha včetně ochranného pásma*
- *A100 tramvajová dráha včetně ochranného pásma*
- *A101 trolejbusová dráha včetně ochranného pásma*
- **A102 letiště včetně ochranných pásem**
 - **ochranné pásmo letiště**
- *A103 letecká stavba včetně ochranných pásem*
- *A104 vodní cesta*
- *A105 hraniční přechod*
- **A106 cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická trasa**
 - **cyklostezka**
- **A114 jiná ochranná pásma**
 - **vrt ČHMÚ**

Technická infrastruktura

- **A067 technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma**
 - **vodojem**
 - **automatická tlaková stanice**
- **A068 vodovodní síť včetně ochranného pásma**
 - **místní vodovod**
- *A069 technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma*
- *A070 síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma*
- *A071 výroba elektřiny včetně ochranného pásma*
- **A072 elektrická stanice včetně ochranného pásma**
 - **distribuční trafostanice**
 - **ochranné pásmo trafostanice**
- **A073 nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma**
 - **ochranné pásmo vedení VVN**
 - **ochranné pásmo vedení VN**
 - **vedení elektrické sítě 22 kV**
- **A074 technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma**
 - **regulační stanice plynu**
 - **kompresorová stanice na plynovodním vedení**
 - **stanice katodové ochrany**
 - **PKO kabel**
 - **PKO anodové uzemnění**
 - **vrt UNIGEO**
 - **ochranné pásmo vrtu UNIGEO**
- **A075 vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma**
 - **bezpečnostní pásmo plynovodu VVTL**
 - **bezpečnostní pásmo plynovodu VTL**
 - **ochranné pásmo plynovodu VVTL**
 - **ochranné pásmo plynovodu VTL**
 - **plynovod STL**
- *A076 technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma*
- *A077 ropovod včetně ochranného pásma*
- *A078 produktovod včetně ochranného pásma*
- *A079 technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma*
- *A080 teplovod včetně ochranného pásma*
- **A081 elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma**
 - **retranslační stanice - převaděč**
 - **základnová stanice**
- **A082 komunikační vedení včetně ochranného pásma**

- **komunikační vedení**
- **radioreléová trasa**
- *A083 jaderné zařízení*
- Ostatní veřejná infrastruktura**
- *A107 objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma*
- *A110 objekt civilní ochrany*
- *A111 objekt požární ochrany*
- *A112 objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky*
- **A113 ochranné pásmo hřbitova, krematoria**
 - **ochranné pásmo hřbitova**
- *A114 jiná ochranná pásma*
- *A115 ostatní veřejná infrastruktura*

C.6.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Dobrá obsluha sídla ze silnic 3. třídy, plynofikace, dostatek pitné vody a elektrické energie vytvářejí významné předpoklady pro další rozvoj sídla. Svazujícím faktorem ovšem je chybějící kanalizace.

C.6.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Veřejná dopravní infrastruktura

Územní plán vymezuje **plochy dopravní infrastruktury** pro zajištění dopravních vazeb mezi jednotlivými částmi obce a mezi obcí a sousedícím územím. Plochy dopravní infrastruktury dále vymezuje územní plán pro zajištění dopravních vazeb k navrženým zastavitelným plochám.

Veřejná technická infrastruktura

Územní plán vymezuje technickou infrastrukturu pro zajištění základního systému zásobování zastavěného území obce energiemi a vodou a pro likvidaci odpadních vod.

Územní plán navrhuje zajistit systém **zásobování pitnou vodou** z povrchových zdrojů Ostravského oblastního vodovodu, s využitím podzemních zdroje U Kučerů se nepočítá.

Odkanalizování zachovává koncepci soustředění splaškových odpadních vod do ČOV Janovice a Bystře.

Územní plán vytváří územní podmínky pro realizaci nových **vedení VN 22kV a distribučních trafostanic** vyvolané nárůstem plánované spotřeby elektrické energie v Janovicích. Územní plán hájí plochy pro stavby trafostanic a koridory pro výstavbu elektrických vedení.

Územní plán nenavrhuje nové plochy ani koridory pro **telekomunikační stavby a zařízení**.

Zásobování **zemním plynem** bude zachováno ze stávající soustavy, územní plán nenavrhuje další rozvoj významných řadů plynovodů.

Územní plán stabilizuje stávající koncepci **hospodaření s komunálním odpadem** na území obce s využitím systému tříděného sběru a likvidací nevyužitelných odpadů mimo řešené území.

C.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

C.7.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A003 plochy občanského vybavení*
- *A115 ostatní veřejná infrastruktura*
- **A116 počet dokončených bytů k 31.12. každého roku**
- *A119 další dostupné informace, např. průměrná cena stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území*

C.7.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Trvalý nárůst počtu bydlících obyvatel, stabilita osídlení, příznivá věková struktura obyvatel blízkost a relativně dobrá dostupnost okolních měst, zdrojů pracovních příležitostí a služeb vytváří předpoklady pro značnou sociální soudržnost trvale bydlících obyvatel.

C.7.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán nepřímo pozitivně ovlivňuje možnosti vývoje počtu obyvatel v řešeném území, zejména přiměřenou a atraktivní nabídkou ploch pro bydlení. Vychází tak vstříc poptávce projevující se v setrvalém meziročním nárůstu obyvatel. Územní plán nepřímo pozitivně ovlivňuje obecný proces stárnutí počtu obyvatel v řešeném území, zejména vytvářením podmínek pro zvýšení kladného salda migrace obyvatel do obce.

Územní plán vytváří podmínky pro zachování poměrně příznivého sociálně demografického vývoje. Tento významný nepřímý úkol územního plánu zlepšuje stabilitu pilíře soudržnosti obyvatel území.

C.8. BYDLENÍ

C.8.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A003 plochy občanského vybavení*
- **A116 počet dokončených bytů k 31.12. každého roku**
- **A118 jiné záměry**
 - návrh hranice souvislé zástavby jádrového území
 - návrh zastavitelných ploch – scelení jádrového území
 - schválený požadavek na změnu využití ploch
 - zamítnutý požadavek na změnu využití ploch
- *A119 další dostupné informace, např. průměrná cena stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území*

C.8.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Převládající zástavba rodinnými domy s vysokým plošným standardem bydlení, situovaná v zeleni zahrad spolu s dobrou základní občanskou vybaveností vytvářejí nezbytné základní podmínky pro spokojený život obyvatel.

C.8.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán pozitivně ovlivňuje nabídku pozemků pro bytovou výstavbu v rodinných domech. Rozsah nových ploch pro bydlení odpovídá předpokládanému – reálnému vývoji počtu obyvatel (nárůst počtu obyvatel na cca 2100 do r. 2030), zohledňuje i potřeby optimálního fungování trhu se stavebními pozemky pro bydlení v obci (odpovídá potřebě tlumení nadměrných suburbanizačních tendencí v podhůří Beskyd).

Územní plán nepřímo pozitivně ovlivňuje zejména plošnou úroveň bydlení v souladu s obecnými dlouhodobými trendy vývoje – především pokrytím potřeb bydlení vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti domácností (růstu podílu domácností jednotlivců) a rozvoje druhého bydlení.

Územní plán vytváří optimální podmínky pro rozvoj bytové výstavby na svém území. Návrh nových ploch je přiměřený očekávanému vývoji počtu obyvatel. Hlavními faktory poptávky po bydlení jsou přitom kladné saldo migrace obyvatel do obce, růst počtu domácností (v důsledku poklesu jejich průměrné velikosti) a náhrada za očekávaný odpad bytů.

C.9. REKREACE

C.9.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A003 plochy občanského vybavení*
- **A020 významný vyhlídkový bod**
 - vyhlídkový bod
- **A026 chráněná krajinná oblast včetně zón**
 - chráněná krajinná oblast Beskydy
- **A039 lesy hospodářské**
 - lesy

C.9.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Harmonická, dobře přístupná krajina, pěší a cyklistické stezky, zahrádkové a chatové osady jsou základními důvody oblíbenosti řešeného území pro rekreační aktivity. Rekreační využití území je ale ovlivněno nedostatečnou nabídkou atraktivních volnočasových aktivit a ubytování.

C.9.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán chrání stávající přírodní předpoklady rekreace, mezi nejdůležitější patří harmonická, dobře přístupná krajina.

Plochy rekreace vymezuje územní plán tak, aby byly zajištěny podmínky pro rekreaci v kvalitním prostředí, nerušený a bezpečný pobyt obyvatel a dostupnost rekreačních ploch individuální dopravou. Kromě vymezených ploch pro rekreaci lze využít pro relaxaci obyvatel i plochy krajinné, zejména plochy způsobu využití Lesy a Krajinná zeleň.

Územní plán zlepšuje realizační předpoklady rekreace především v oblasti dopravy. Územní plán vytváří dostatečný prostor pro realizaci zařízení cestovního ruchu a rekreace jak v návaznosti na centrální část obce, tak i jednotlivých vhodných lokalitách.

C.10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

C.10.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

- *A002 plochy výroby*
- *A003 plochy občanského vybavení*
- *A004 plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území*
- **A119 další dostupné informace, například průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území**

C.10.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Území leží v oblasti s vysokým podílem dojíždějících za prací mimo obec a nedostatečným počtem pracovních příležitostí v obci. Územní plán vytváří územní podmínky pro vznik nových pracovních míst návrhem přestavby nefunkčního zemědělského areálu na plochu způsobu využití „Lehký průmysl“. Vznik dalších pracovních míst umožňuje územní plán v terciální sféře, zejména ve službách, v plochách způsobu využití „Občanské vybavení“, „Bydlení v rodinných domech“ a „Bydlení smíšené“.

C.10.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán respektuje fakt, že Janovice leží v oblasti s vysokým podílem dojíždějících za prací mimo obec a nedostatečným počtem pracovních příležitostí v obci, výrazně převažuje obytná funkce obce. Návrhem přestavby nefunkčního devastovaného areálu zemědělské velkovýroby na lehký průmysl vytváří územní plán podmínky pro nárůst počtu pracovních míst v obci.

C.11. PRŮŘEZOVÉ JEVY

C.11.1. Vybrané jevy územně analytických podkladů

Do přehledu začlenění v předchozích deseti kapitolách nebyly zařazeny sledované jevy, které mají „průřezovou“ povahu, jako jsou

- **A001 zastavěné území**
 - **hranice zastavěného území**
- *A108 vojenský újezd*
- *A109 vymezené zóny havarijního plánování*
- *A117 zastavitelná plocha*

a dále řada jevů vyjadřujících hodnoty, které mohou mít význam pro kvalitu bydlení, rekreaci i hospodářství

- *A005 památková rezervace včetně ochranného pásma*
- *A006 památková zóna včetně ochranného pásma*

- *A007 krajinná památková zóna*
- **A008 nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma**
- **významná nemovitá kulturní památka**
- *A009 nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma*
- *A010 památka UNESCO včetně ochranného pásma*
- *A011 urbanistické hodnoty*
- *A012 region lidové architektury*
- *A013 historicky významná stavba, soubor*
- *A014 architektonicky významná stavba, soubor*
- *A015 významná stavební dominanta*
- *A016 území s archeologickými nálezy*
- *A019 místo významné události*

C.11.2. Stav území dle územně analytických podkladů

Současně zastavěné území bylo vymezeno v r. 1998, jako součást Územního plánu obce Janovice, následně bylo aktualizováno v rámci změny č. 4 Územního plánu obce Janovice.

C.11.3. Vlivy územního plánu na stav a vývoj území

Územní plán vymezuje zastavěné území v souladu s § 58, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění ke dni 15.8.2012.

Územní plán respektuje limity využití území (nemovitá kulturní památka kostel sv. Josefa) a vytváří územní podmínky pro ochranu hodnotných staveb.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ (SWOT)

Vyhodnocení předpokládaných vlivů vychází ze SWOT analýzy (Průzkumy a rozborů k Územnímu plánu Janovice)

a posuzuje:

D.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Metodický přístup

Pro každý výrok je stanoven **vliv řešení územního plánu** na změnu výchozího stavu (zlepšení, zhoršení silných nebo slabých stránek), reakce na vnější vývojové tendence (využití příležitostí, eliminace hrozeb) - pomocí 5 bodového hodnocení:

- výrazně zlepšující
- zlepšující
- bez vlivu nebo s minimálním vlivem
- zhoršující
- výrazně zhoršující

Pro vyhodnocení konkrétního výroku je stanovena **intenzita vazby vzhledem k jejímu potenciálu** (možnostem) řešení územního plánu – pomocí 5 bodového hodnocení:

- velmi malá až zanedbatelná
- malá
- průměrná
- nadprůměrná
- velmi intenzivní

V komentáři je uvedeno, jakým způsobem se v rámci řešení územního plánu vliv prosazuje (zejména návrh ploch, infrastruktury, organizace území), případně nakolik je hodnotící výrok relevantní a správně klasifikován s ohledem na principy SWOT analýzy (rozlišení na vnitřní a vnější faktory). **SWOT analýza je při tomto hodnocení vnímána jako identifikace interních silných a slabých charakteristik územní jednotky (obce Janovice) ve vztahu k příležitostem a hrozbám, jejichž nositelem je vnější prostředí.**

D.1. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

D.1.1. Horninové prostředí a geologie – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb

Výrok:

zvýšené zatížení životního prostředí při rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. černého uhlí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán těžbu černého uhlí klasickými metodami a povrchovou těžbu nerostných surovin na území obce nepovoluje

D.1.2. Vodní režim – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

znečištění vodních toků splašky

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán navrhuje výstavbu splaškové kanalizace a ČOV Janovice a Bystré

Výrok:

zhoršování retenční schopnosti území výstavbou

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s minimálním vlivem	průměrná	územní plán pro odvod srážkových vod u nové zástavby v souladu s platnou legislativou na pozemku navrhuje zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace

D.1.3. Hygiena životního prostředí – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

vznik nových velkých zdrojů znečištění ovzduší mimo hranice obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	územní plán nemá nástroje, kterými by mohl ovlivnit vznik nových zdrojů znečištění mimo území obce

Výrok:

přechod na tuhá paliva vlivem vývoje cen plynu a elektřiny

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
Bez vlivu nebo s min. vlivem	Velmi malá až zanedbatelná	výběr paliv se odvíjí především od dostupnosti a ceny ušlechtilých druhů paliv, územní plán vytváří územní podmínky pro zásobení řešeného území plynem a elektřinou

D.1.4. Ochrana přírody a krajiny – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

nárůst sídla, zvětšování zastavitelného území do zachovaných částí harmonické krajiny

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán respektuje oblasti cenné pro ochranu přírody a krajiny.

D.1.5. ZPF a PUPFL – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

malé procento zalesnění katastrálního území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán navrhuje zalesnění pouze v souvislosti s návrhem ÚSES, jinak respektuje požadavek Správy CHKO Beskydy nenavrhovat zalesnění a zachovat současný charakter krajiny. Formálně lze tento výrok zařadit spíše mezi slabé stránky.

D.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

chybějící kanalizace

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán navrhuje výstavbu splaškové kanalizace a ČOV Janovice a Bystré

Výrok:

snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

zanedbávání údržby silniční sítě

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

oddalování výstavby či rekonstrukce inženýrských sítí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

D.1.7. Sociodemografické podmínky – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

málo zastavitelných území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, vč. převisu nabídky

Výrok:

málo pracovních příležitostí v místě

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán navrhuje přestavbu devastovaného areálu zemědělské velkovýroby v centru Janovic na plochu lehkého průmyslu

Výrok:

rozvoj zahrádkových osad (černé stavby) bez veřejné infrastruktury bez souhlasu obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s minimálním vlivem	malá	mimo vliv územního plánu

Výrok:

příliš rychlý nárůst počtu přistěhovalých obyvatel může způsobit ohrožení pocitu pospolitosti, dělby obyvatel na „cizí“ a „naše“

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s minimálním vlivem	malá	územní plán částečně přibrzdí rozvoj ploch bydlení požadavkem na zpracování územních studií

D.1.8. Bydlení – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

málo disponibilních stavebních pozemků pro bytovou výstavbu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, vč. převisu nabídky

Výrok:

rozvoj zahrádkových osad (černé stavby) bez veřejné infrastruktury bez souhlasu obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s minimálním vlivem	malá	mimo vliv územního plánu

Výrok:

nekoordinovaný rozvoj bydlení bez dostatečného dopravního přístupu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	návrh zastavitelných ploch pro bydlení je v územním plánu spojen s návrhem nových či přestavbou stávajících pozemních komunikací

Výrok:

koncentrace nové výstavby do jedné části obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje zastavitelné plochy především v návaznosti na zastavěné území. Plochy jsou rozmístěny v centrální části Janovic, volná krajina je chráněna před nepřiměřenou zástavbou.

D.1.9. Rekreace – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

nabídka atraktivních volnočasových aktivit je soustředěna mimo řešené území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	malá	skutečnost vyplývá z převažující obytné funkce obce a historického vývoje širšího okolí obce, územní plán navrhuje plochu pro umístění ekofarmy s ubytováním

Výrok:

okolní turistická konkurence v rámci kraje (Beskydy)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	malá	skutečnost vyplývá z přírodního rámce širšího okolí obce, návrh ekofarmy zvýší turistickou atraktivnost obce

D.1.10. Hospodářské podmínky – vliv ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb**Výrok:**

nedostatek pracovních příležitostí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje přestavbu devastovaného areálu zemědělské velkovýroby v centru Janovic na plochu lehkého průmyslu, lze očekávat vznik nových pracovních příležitostí

Výrok:

nedostupné pracovní příležitosti

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

stále se měnící podmínky v odbytu zemědělských produktů

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

neúměrné zdražení dojížděky za prací vlivem růstu cen pohonných hmot

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

růst dlouhodobé nezaměstnanosti

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje přestavbu devastovaného areálu zemědělské velkovýroby v centru Janovic na plochu lehkého průmyslu, lze očekávat vznik nových pracovních příležitostí

D.2. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

D.2.1. Horninové prostředí a geologie – vliv ÚP na posílení slabých stránek

Výrok:

poddolované území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	územní plán respektuje toto omezení využití území

Výrok:

plošné sesuvy

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	územní plán respektuje toto omezení využití území

Výrok:

omezené možnosti využití dobývacího prostoru

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	Malá	územní plán respektuje toto omezení využití území, plošný rozsah omezení je velmi malý, vymezení dobývacího prostoru pro zemní plyn (povrch), nebrání současnému způsobu využití plochy (zemědělská půda)

D.2.2. Vodní režim – vliv ÚP na posílení slabých stránek

Výrok:

přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚPI	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán podporuje úpravy břehů vodních toků přírodě blízkým způsobem, nepovoluje zatrubňování vodních toků a u dříve zatrubněných toků navrhuje vytvářet územní podmínky pro jejich postupné otvírání a upravení břehů přírodě blízkým způsobem.

D.2.3. Hygiena životního prostředí – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

dálkový přenos emisí z velkých zdrojů mimo řešené území (Ostravsko- Karvinsko)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

D.2.4. Ochrana přírody a krajiny – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

podprůměrná plocha lesa

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje zalesnění pouze v souvislosti s návrhem ÚSES, jinak respektuje požadavek Správy CHKO Beskydy nenavrhovat zalesnění a zachovat současný charakter krajiny.

Výrok:

málo fragmentovaná zemědělská krajina mezi Janovicemi a Bašcicí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán respektuje stávající krajinnou zeleň a navrhuje její doplnění především jako součásti ÚSES

D.2.5. ZPF a PUPFL – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

malé procento zalesnění katastrálního území (18,6)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje zalesnění pouze v souvislosti s návrhem ÚSES, jinak respektuje požadavek Správy CHKO Beskydy nenavrhovat zalesnění a zachovat současný charakter krajiny.

Výrok:

zemědělství nemá výraznou specializaci – malá přidaná hodnota

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

D.2.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

není železnice

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	železniční trať č. 300 je dobře dostupná veřejnou autobusovou dopravou jak z Janovic, tak z Bystrého

Výrok:

chybějící chodníky podél silnic v zastavěném území obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro přestavbu komunikací na normové parametry včetně doplnění chodníků

Výrok:

nevyhovující šířky některých místních komunikací

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	Územní plán hájí plochy návrhových a přestavbových prvků komunikační sítě, podporuje v návaznosti na vývoj dopravní situace jejich realizaci, podmínkou je dodržení šířky veřejného prostoru pro místní komunikace významné 10 m (min. 8m), pro místní komunikace ostatní a účelové komunikace šířku 8 m (min. 6,5 m jednosměrné),

D.2.7. Sociodemografické podmínky – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

závislost na pracovních příležitostech i službách mimo obec

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

migrace mladých lidí za vzděláním a prací do větších sídel

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	malá	územní plán vytváří podmínky pro nárůst pracovních příležitostí v lehkém průmyslu a terciální sféře

D.2.8. Bydlení – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

nepřítomnost vyššího občanského vybavení v obci - nutnost vyjížděky do okolních měst

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

D.2.9. Rekreační – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

zahrádkářské lokality často devastují krajinu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán omezil rozsah zahrádkářských lokalit ve volné krajině

Výrok:

oplocené pozemky zahradních domků přispívají k neprůchodnosti krajiny

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán omezil rozsah zahrádkářských lokalit ve volné krajině

D.2.10. Hospodářské podmínky – vliv ÚP na posílení slabých stránek**Výrok:**

málo pracovních příležitostí v místě

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje přestavbu devastovaného areálu zemědělské velkovýroby v centru Janovic na plochu lehkého průmyslu, lze očekávat vznik nových pracovních příležitostí

Výrok:

negativní saldo dojížděky za prací ve všech obcích – tj. převaha obytné funkce obcí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro částečně zmírnění negativního salda dojížděky za prací (návrh plochy lehkého průmyslu)

D.3. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

D.3.1. Horninové prostředí a geologie – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí

SILNÉ STRÁNKY

Výrok:

chráněná ložisková území, dobývací prostor, výhradní ložiska, prognózní zdroje zemního plynu a černého uhlí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	velmi intenzivní	územní plán zásadně omezuje možnosti exploatace ložisek nerostných surovin; těžba černého uhlí a povrchových ložisek nerostných surovin je nepřípustná, uvedená omezení neovlivní negativně existenci ložisek nerostných surovin, která zůstanou zachována pro budoucí využití

PŘÍLEŽITOSTI

Výrok:

možnost rozšíření těžby nerostných surovin, zejm. zemního plynu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
Zhoršující	Velmi intenzivní	územní plán zásadně omezuje možnosti exploatace ložisek nerostných surovin; těžba černého uhlí a povrchových ložisek nerostných surovin je nepřípustná. Eventuální těžba ložisek bude možná pouze v případě použití dobývacích technologií šetrnějších k životnímu prostředí nebo zásadní změny v dostupnosti surovin z jiných zdrojů. Těžby zemního plynu se omezení netýká

D.3.2. Vodní režim – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí

SILNÉ STRÁNKY

Výrok:

vlastní vodní zdroj pro zásobování obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	vodní zdroj není využíván, s jeho využitím v budoucnosti správce zdroje nepočítá, územní plán nicméně vodní zdroj respektuje jako potenciální rezervu pro případ havárie na Ostravském oblastním vodovodu

Výrok:

napojení na Ostravský oblastní vodovod

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	územní plán respektuje napojení na OOV

Výrok:

zachovaná původní koryta potoků na horním toku

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	územní plán respektuje zachovaná původní koryta potoků

Výrok:

čistota vody v potocích na horním toku

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	územní plán navrhuje zastavitelné plochy v oblasti horních toků ve velmi omezeném rozsahu

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

revitalizace údolí potoků

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny

Výrok:

využití vodních zdrojů mimo řešené území (OOV)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	malá	územní plán navrhuje rozšíření vodovodní sítě zásobované z OOV (Baščica)

Výrok:

citlivé využití prostorů podél vodních toků ve vztahu k ochraně přírody a krajiny (s možností rekreačního využití)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	malá	územní plán vytváří územní podmínky pro využití prostorů podél vodních toků a vodních ploch pro rekreaci, navrhuje revitalizovat břehy vodních toků přírodě blízkým způsobem.

D.3.3. Hygiena životního prostředí – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

klidné a čisté prostředí, relativní ticho

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	územní plán respektuje kvalitu prostředí

Výrok:

plynifikace, vodovod

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro rozšíření vodovodní sítě

Výrok:

absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v obci

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	průměrná	územní plán nenavrhává nové stacionární zdroje znečištění ovzduší

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

realizace kanalizace a čistírny odpadních vod.

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán vytváří územní podmínky pro realizaci splaškové kanalizace a výstavby ČOV v Janovicích a Bystrém

D.3.4. Ochrana přírody a krajiny – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

koncentrace přírodně cenných ploch s různou legislativní ochranou v blízkém jižním zázemí obce území v III. zóně CHKO Beskydy

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

velké plochy trvalých travní porostů

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
Bez vlivu nebo s min. vlivem	Malá	územní plán respektuje trvalé travní porosty

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

vyhledávání a zvýšená legislativní ochrana dalších přírodně cenných ploch

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

dotvoření koncepce a následná realizace ÚSES

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	velmi intenzivní	územní plán upřesnil vymezení regionálních prvků ÚSES a vymezil místní prvky.

Výrok:

oživení intenzivně zemědělských využívaných partií krajiny liniovými či solitárními výsadbami dřevin

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje rozšíření krajinné zeleně v souvislosti s návrhem ÚSES

D.3.5. ZPF a PUPFL – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

výměra zemědělské půdy tvoří 71,5% území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	nadprůměrná	zábór půdního fondu je navržen také na nejkvalitnějších půdách. Navrženým záborem nedochází k narušení celistvosti zemědělsky obhospodařovaných ploch ani k omezení přístupnosti zemědělských pozemků.

Výrok:

velké plochy meliorované půdy

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	nadprůměrná	územní plán navrhuje zábor zemědělských pozemků s melioračními systémy v omezeném rozsahu.

Výrok:

na zastavěné území (s výjimkou Bystřeho) navazují většinou půdy nižších tříd ochrany

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	nadprůměrná	územní plán navrhuje zastavitelné plochy přednostně na půdách nižších tříd ochrany

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

využít málo produktivní půdy pro zástavbu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán navrhuje zastavitelné plochy přednostně na půdách nižších tříd ochrany

Výrok:

zalesnit málo úrodné půdy – zvýšit lesnatost území

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	zalesňování pozemků méně vhodných pro zemědělskou činnost navrhuje územní plán především v souvislosti s návrhem prvků ÚSES

Výrok:

podpora orientace zemědělské výroby na tvorbu a ochranu krajiny, ekologické a alternativní zemědělství

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	malá	územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci ekofarmy

D.3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí

SILNÉ STRÁNKY

Výrok:

dobrá obsluha sídla ze silnic 3. třídy 48413 a 48414

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán respektuje současný stav a navrhuje nové místní komunikace, resp. přestavbu stávajících

Výrok:

dobré dopravní spojení s okolními městy

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

dobrá obsluha území hromadnou dopravou

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

síť cyklotras, vhodné geomorfologické a urbanistické podmínky území pro cyklistickou dopravu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

dostatek pitné vody

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro rozšíření vodovodní sítě

Výrok:

zásobování obce elektřinou a plynem na dobré úrovni

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán respektuje současný stav a navrhuje nezbytné posílení elektrické sítě.

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

dojíždka po silnici 3. třídy veřejnou hromadnou dopravou osob (bus)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

podpora alternativních zdrojů energie

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

možnost využívání dotačních titulů evropských fondů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších regionů

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

D.3.7. Sociodemografické podmínky – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

trvalý nárůst počtu bydlících obyvatel, stabilita osídlení

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán vytváří podmínky pro nárůst počtu obyvatel na 2100 k r. 2030

Výrok:

příznivá věková struktura obyvatel

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s minimálním vlivem	malá	územní plán ovlivňuje nepřímo, nabídkou zastavitelných ploch pro bydlení

Výrok:

blízkost a relativně dobrá dostupnost okolních měst, zdrojů pracovních příležitostí a služeb

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

značná sociální soudržnost trvale bydlících obyvatel, rozvinutá spolková činnost, společenský život v obci

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

co nejvíce využít výhodné polohy v aglomeraci – nabídnout možnost kvalitního bydlení, zaujmout investory a zájemce o výstavbu rodinných domů

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán nabízí dostatečné množství ploch pro bydlení, vč. přebytku nabídky

Výrok:

využití programů a dotací pro zajištění sociálních služeb, výstavby občanského vybavení rozšíření volnočasových aktivit

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

využití výhodné (atraktivní) geografické polohy (blízkost velkých měst) pro posílení populačního růstu (přistěhování)

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán nabízí dostatečné množství ploch pro bydlení, vč. přebytku nabídky

D.3.8. Bydlení – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

v obci převládá zástavba rodinnými domy s vysokým plošným standardem bydlení, situovaná v zeleni zahrad

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán zachovává vysoký standard bydlení, které je navrhováno pouze v rodinných domech

Výrok:

podmínky pro rozvoj bydlení, základní vybavenost v místě (škola, mateřská škola atd.), vyšší snadno dostupná v okolí

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro doplnění občanské vybavenosti

Výrok:

dobré možnosti pro rozvoj obytného území z hlediska dopravní obsluhy, technického vybavení

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán vytváří podmínky pro doplnění dopravní a technické infrastruktury.

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

co nejvíce využít výhodné polohy v aglomeraci – nabídnout možnost kvalitního bydlení, zaujmout investory a zájemce o výstavbu rodinných domů

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
výrazně zlepšující	velmi intenzivní	územní plán nabízí dostatečné množství ploch pro bydlení, vč. převisu nabídky

Výrok:

podchycení zájmu o bydlení přípravou zastavitelných ploch v přiměřeném rozsahu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
výrazně zlepšující	velmi intenzivní	územní plán nabízí dostatečné množství ploch pro bydlení, vč. převisu nabídky

Výrok:

udržení urbanistické struktury sídel vhodně navrženým územním rozvojem

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	nadprůměrná	územní plán navrhuje přiměřený rozsah a lokalizaci nových ploch pro bytovou výstavbu, které vhodně navazují na zastavěné území, přičemž respektuje oblast rozptýlené slezské zástavby

D.3.9. Rekreace – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

hodnotná krajina

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	průměrná	územní plán navrhuje doplnění krajinné zeleně

Výrok:

turistika, cykloturistické trasy

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

víkendová rekreace v chatových a zahrádkových osadách

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	průměrná	územní plán omezuje rozsah ploch pro individuální rekreaci

Výrok:

fotbalové hřiště a menší sportoviště

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s minimálním vlivem	malá	územní plán respektuje stávající zařízení sportu

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

služby pro rekreaci (např. jezdeckví, ubytování) rozvoj gastronomického cestovního ruchu (založeného na bioproduktech) a ekoturismu může obohatit nabídku v oblasti cestovního ruchu, která dosud není výrazněji využita

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zlepšující	malá	územní plán nepřímo vytváří podmínky pro zlepšení služeb v oblasti cestovního ruchu a rekreace.

D.3.10. Hospodářské podmínky – vliv ÚP na využití silných stránek a příležitostí**SILNÉ STRÁNKY****Výrok:**

širší nabídka pracovních příležitostí v blízkých městech

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

vyrovnaný rozpočet obce

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	malá	prodej obecních pozemků pro výstavbu rodinných domů posílí příjmovou stránku rozpočtu

Výrok:

velká rozloha zemědělské půdy v obci

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
zhoršující	nadprůměrná	realizací nové výstavby rodinných domů dojde k záboru zemědělské půdy

PŘÍLEŽITOSTI**Výrok:**

pracovní příležitosti v pastevectví, cestovním ruchu a výrobních službách

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

využití širší polohy obce s ohledem na dělbu funkcí tj. rozvoj zejména podnikatelského a částečně i oblužného potenciálu regionu

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

Výrok:

rozvoj ekologického a alternativního zemědělství

Hodnocení:

Vliv řešení ÚP	Intenzita vazby ÚP	Komentář
bez vlivu nebo s min. vlivem	velmi malá až zanedbatelná	mimo vliv územního plánu

D.4. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V následující tabulce je popsán vliv územního plánu na stav a vývoj významných hodnot řešeného území, které byly identifikovány v rámci ÚAP 2010 a průzkumů a rozborů.

Tabulka č.11 - Předpokládané vlivy územního plánu na hodnoty území

Hodnoty řešeného území	Předpokládané vlivy územního plánu na stav a vývoj hodnot
územní systém ekologické stability – regionální	územní plán zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES
územní systém ekologické stability – místní	územní plán vymezuje místní ÚSES
zvláště chráněné území včetně ochranného pásma	územní plán respektuje chráněná území
území soustavy NATURA 2000	jsou respektována
zemědělský půdní fond	dochází k záboru zemědělské půdy ve všech třídách ochrany, převážná část záborů je navržena na půdách nižších tříd ochrany
investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	dochází k dotčení ploch podrobného odvodňovacího zařízení záborem ZPF pro výstavbu
lesy	nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa
ložiska nerostných surovin	jsou respektována
nemovitě kulturní památky, historicky, urbanisticky, architektonicky cenné soubory a stavby	jsou respektovány
urbanistická struktura sídla	je respektována
silnice 3. třídy	síť silnic 3.třídy je respektována
cyklostezky	jsou respektovány
vodovodní síť	je respektována, navrženo je doplnění
elektrické stanice	jsou respektovány
nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy	je respektováno, územní plán vytváří podmínky pro realizaci nových stanic a vedení VN 22 kV
technologické objekty zásobování plynem	jsou respektovány

Hodnoty řešeného území	Předpokládané vlivy územního plánu na stav a vývoj hodnot
vedení plynovodu	je respektováno
komunikační vedení	je respektováno

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR MSK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Moravskoslezským krajem.

Územní plán Janovice

- vytváří podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska,
- vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury pro zajištění dopravních vazeb mezi obcí a sousedícím územím,
- vytváří územní podmínky pro realizaci nových energetických vedení VN 22kV vyvolané nárůstem plánované spotřeby elektrické energie v Janovicích,
- preferuje využití stávajících antropogenně transformovaných částí řešeného území před výstavbou ve volné krajině, která je cenným přírodním zdrojem; areál brownfieldů (devastovaný areál zemědělské velkovýroby v centru Janovic) je navržen k nové funkci (lehký průmysl),
- vytváří přiměřené podmínky pro ochranu a zkvalitňování obytné funkce obce – navržené plochy umožňují výstavbu cca 260 rodinných domů na 51 ha nových ploch. Návrh ve své struktuře zohledňuje jak kvalitativní demografické změny, tak preferenční alokaci těchto ploch do vhodných území (především s ohledem na kvalitu životního prostředí),
- chrání stávající přírodní předpoklady rekreace,
- vytváří podmínky pro odstraňování starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch na území obce,
- respektuje význam CHKO Beskydy,
- respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku,
- výrazně reguluje využívání ložisek nerostných surovin, novou těžbu černého uhlí klasickými metodami na území města nepovoluje.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

V rámci Průzkumů a rozborů k Územnímu plánu obce Janovice bylo provedeno zhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel společenství obyvatel území s následujícími závěry:

- území je z hlediska přírodních podmínek stabilní, převážnou část obce je třeba chránit jako zachovanou harmonickou krajinu.
- sociohospodářský pilíř má dobré podmínky pro územní rozvoj, stávající stav z hlediska hospodářského pilíře je mírně slabý, sociální podmínky jsou průměrné.

Územní plán má pozitivní vliv na pilíř přírodních podmínek:

- zlepšení kvality vodních toků po realizaci navržené splaškové kanalizace a ČOV,

- zvýšení rozsahu ploch lesa v souvislosti s návrhem regionálního ÚSES,
- návrh nových zastavitelných ploch je soustředěn do tradičních center osídlení v Janovicích, částečně v Bystrém, je respektován charakter rozptýlené slezské zástavby.

Územní plán má pozitivní vliv na pilíř hospodářsko-sociálních podmínek:

- řešení územního plánu zlepšuje nepříznivé podmínky zaměstnanosti v obci
- územní plán navrhuje přiměřený rozsah a lokalizaci nových ploch pro bytovou výstavbu,
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění bydlení (návrh splaškové kanalizace),

Omezení možnosti exploatace ložisek nerostných surovin - těžba černého uhlí klasickými metodami a povrchových ložisek nerostných surovin lze hodnotit jako negativní vliv (především v kontextu širšího území), ale současně jako pozitivní vliv ve vztahu k pilíři přírodních podmínek.

Řešení problémů v oblasti životního prostředí je optimálně řešeno ve vztahu k hospodářské základně obce a výrazně je zkvalitňována a posilována funkce bydlení v obci (jako významné komponenty soudržnosti obyvatel území z hlediska dopadů územního plánu). Tento základní přístup je naplňován jako podmínka dlouhodobé vyvážené udržitelnosti všech funkcí obce.

F.2. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU

F.2.1. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel

Územní plán Janovice je zpracován se zřetelem na vytvoření optimálních podmínek pro udržitelný rozvoj. Umožňuje hospodářský rozvoj a zároveň chrání a rozvíjí hodnoty území a zlepšuje podmínky soudržnosti obyvatel.

Přínos územního plánu lze shrnout do následujících bodů:

- navržený územní rozvoj obce respektuje dochovanou urbanistickou strukturu sídla a dále ji rozvíjí,
- navržené řešení respektuje hodnoty území - nemovitou kulturní památku kostel sv. Josefa a památku místního významu,
- navržená přestavba vybrané plochy zajistí zlepšení životního prostředí v obci,
- jsou respektovány významné krajinné prvky – lesy, rybníky, vodní toky; je respektován zdroj vody a jeho ochranné pásma – tedy přírodní prostředí a přírodní zdroje,
- jsou respektovány zdroje nerostných surovin,
- vymezením územního systému ekologické stability a návrhem založení jeho chybějících částí je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny,
- dostatek navržených ploch pro bydlení přispěje k posílení sídelních funkcí, stabilizaci osídlení.
- vymezení ploch pro bydlení, které vzešly z požadavků obyvatel obce, může přispět k udržení mladší generace obyvatel v Janovicích a tím k posílení sociální soudržnosti obyvatel,
- navržené možnosti pro rozvoj rekreačního využívání krajiny (včetně cykloturistiky) a sportovních zařízení přispějí k rozvoji cestovního ruchu,
- rozšíření tras plynovodů, vodovodů, navržené odvádění a čištění odpadních vod zvýší atraktivitu pozemků určených k zástavbě a přispěje k podpoře rozvoje obce,
- přiměřený návrh rozvoje ploch pro lehký průmysl vytvoří územní předpoklad pro zvýšení počtu pracovních příležitostí a posílení hospodářského rozvoje obce, zároveň nesníží atraktivitu bydlení v obci,
- příležitost pro rozvoj ekologického zemědělství,
- navržené úpravy na silnicích 3. třídy povedou k plynulosti provozu a zvýšení bezpečnosti,
- dá se očekávat zlepšení čistoty podzemních i povrchových vod díky navrženému systému odvádění a čištění odpadních vod,
- je možno očekávat, že čistota ovzduší se zlepší díky rozšíření možnosti vytápění ušlechtilými palivy – plynem a elektřinou.

Územní plán vytváří podmínky pro posilování vybraných silných stránek, odstraňování slabých stránek, využívání příležitostí a eliminování dlouhodobých ohrožení podmínek života současné generace obyvatel obce Janovice.

F.2.2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj obce tak, aby podmínky života budoucích generací byly co nejméně vystaveny všem současně známým rizikům, zejména:

- pokles počtu obyvatel – územní plán vytváří podmínky pro zajištění zvýšených požadavků na rozvoj obce s přihlédnutím k rozvojovým tendencím,
- ztráta možnosti vytvářet nové hodnoty - při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot se musí vycházet i z předpokladu, že současná hodnota může být nahrazena hodnotou novou,
- nedostatek energie – územní plán riziko omezuje vytvářením podmínek pro realizaci nových energetických vedení VN 22kV,
- dopravní zátěž – územní plán vytváří podmínky pro snižování dopravní zátěže kombinací rozvoje základní sítě pozemních komunikací, rozvojem cyklistické dopravy a vytvářením podmínek pro větší prostupnost obcí i volnou krajinou.

Územní plán Janovice vytváří podmínky pro posilování silných stránek, odstraňování slabých stránek, využívání příležitostí a eliminování dlouhodobých ohrožení podmínek života budoucích generací obyvatel obce Janovice.